



***Revolución  
y  
Contra-Revolución***

*Plinio Corrêa de Oliveira*

## Otras publicaciones y libros gratuitos de Acción Familia

Este libro puede ser difundido sin quitar los vínculos ni modificar su contenido

# Introducción

“Catolicismo”, al dar a luz su centésimo número, quiere señalar el hecho marcándolo con una nota especial, que propicie un ahondamiento de la ya tan grande comunicación de alma que tiene con sus lectores.

Para esto, nada le pareció más oportuno que la publicación de un estudio sobre el tema Revolución y Contra-Revolución.

Es fácil explicar la elección del asunto. “Catolicismo” es un periódico combativo. Como tal, debe ser juzgado principalmente en función del fin que su combate tiene en vista. Ahora bien, ¿a quién, precisamente, quiere combatir? La lectura de sus páginas produce al respecto una impresión tal vez poco definida. En ellas, es frecuente encontrar refutaciones del comunismo, del socialismo, del totalitarismo, del liberalismo, del liturgicismo, del maritainismo y de tantos otros “ismos”. Sin embargo, no se diría que tenemos de tal manera en vista a uno de ellos, que por ahí nos pudiésemos definir. Por ejemplo, habría exageración en afirmar que “Catolicismo” es una publicación específicamente anti-protestante o anti-socialista. Diríase, pues, que el periódico tiene una pluralidad de fines. No obstante, es claro que, en la perspectiva en que se sitúa, todos estos puntos de mira tienen una especie de denominador común, y que éste es el objetivo siempre tenido en cuenta por

nuestra publicación.

¿Cuál es ese denominador común? ¿Una doctrina? ¿Una fuerza? ¿Una corriente de opinión? Bien se ve que una elucidación al respecto ayuda a comprender hasta sus profundidades toda la obra de formación doctrinaria que “Catolicismo” vino realizando a lo largo de estos cien meses.

\* \* \*

El estudio de la Revolución y de la Contra-Revolución excede, con mucho, este limitado objetivo.

Para demostrarlo, basta dar una mirada al panorama religioso de nuestro país. Estadísticamente, la situación de los católicos es excelente: según los últimos datos oficiales, constituimos el 94% de la población. Si todos los católicos fuésemos lo que debemos ser, el Brasil sería hoy una de las más admirables potencias católicas nacidas a lo largo de los veinte siglos de vida de la Iglesia.

¿Por qué, entonces, estamos tan lejos de este ideal? ¿Quién podría afirmar que la causa principal de nuestra presente situación es el espiritismo, el protestantismo, el ateísmo o el comunismo? -No. La causa es otra, impalpable, sutil, penetrante como si fuese una poderosa y temible radioactividad. Todos sienten sus efectos, pero pocos sabrían decir su nombre y su esencia.

Al hacer esta afirmación, nuestro pensamiento se extiende de las fronteras del Brasil a las naciones hispanoamericanas, nuestras tan queridas hermanas, y de ahí hacia todas las naciones católicas. En todas, el mismo mal ejerce su imperio indefinido y avasallador. Y en todas produce síntomas de una magnitud trágica.

Un ejemplo entre otros. En una carta dirigida en 1956, a

propósito del Día Nacional de Acción de Gracias, a Su Emi-nencia el Cardenal Carlos Carmelo de Vasconcellos Motta, Arzobispo de San Pablo, el Excmo. y Revmo. Mons. Angelo Dell'Acqua, Substituto de la Secretaría de Estado del Vaticano, decía que, “como consecuencia del agnosticismo religioso de los Estados”, quedó “amortecido o casi perdido en la sociedad moderna el sentir de la Iglesia”. Ahora bien, ¿qué enemigo asestó contra la Esposa de Cristo este golpe terrible? ¿Cuál es la causa común a éste y a tantos otros males concomitantes y afines? ¿Con qué nombre llamarla? ¿Cuáles son los medios por los cuales actúa? ¿Cuál es el secreto de su victoria? ¿Cómo combatirla con éxito?

Como se ve, difícilmente un tema podría ser de más pal-pitante actualidad.

\* \* \*

Este enemigo terrible tiene un nombre: se llama Revolu-ción. Su causa profunda es una explosión de orgullo y sensua-lidad que inspiró, no diríamos un sistema, sino toda una cadena de sistemas ideológicos. De la amplia aceptación dada a éstos en el mundo entero, derivaron las tres grandes revoluciones de la Historia de Occidente: la Pseudo-Reforma, la Revolución Francesa y el Comunismo (cfr. León XIII, Encíclica “Parvenu à la Vingt-Cinquième Année”, 19.III.1902 - Bonne Presse, París, vol. VI, p. 279).

El orgullo conduce al odio a toda superioridad, y, por tanto, a la afirmación de que la desigualdad es en sí misma, en todos los planos, inclusive y principalmente en los planos metafísico y religioso, un mal. Es el aspecto igualitario de la Revolución.

La sensualidad, de suyo, tiende a derribar todas las

barreras. No acepta frenos y lleva a la rebeldía contra toda autoridad y toda ley, sea divina o humana, eclesiástica o civil. Es el aspecto liberal de la Revolución.

Ambos aspectos, que en último análisis tienen un carácter metafísico, parecen contradictorios en muchas ocasiones, pero se concilian en la utopía marxista de un paraíso anárquico en que una humanidad altamente revolucionada y “emancipada” de cualquier religión, viviría en profundo orden sin autoridad política, y en una libertad total de la cual, sin embargo, no derivaría desigualdad alguna.

La Pseudo-Reforma fue una primera revolución. Implantó el espíritu de duda, el liberalismo religioso y el igualitarismo eclesiástico, en medida variable, por lo demás, en las diversas sectas a que dio origen.

Le siguió la Revolución Francesa, que fue el triunfo del igualitarismo en dos campos. En el campo religioso, bajo la forma del ateísmo, especiosamente rotulado de laicismo. Y en la esfera política, por la falsa máxima de que toda desigualdad es una injusticia, toda autoridad un peligro, y la libertad el bien supremo.

El Comunismo es la trasposición de estas máximas al campo social y económico.

Estas tres revoluciones son episodios de una sola Revolución, dentro de la cual el socialismo, el liturgicismo, la “politique de la main tendue”, etc., son etapas de transición o manifestaciones atenuadas.

\* \* \*

Claro está que un proceso de tanta profundidad, de tal envergadura y de tan larga duración no puede desarrollarse sin abarcar todos los dominios de la actividad del hombre, como

por ejemplo la cultura, el arte, las leyes, las costumbres y las instituciones.

Un estudio pormenorizado de este proceso en todos los campos en que se viene desarrollando, excedería en mucho el ámbito de este trabajo.

En él procuramos -limitándonos a sólo una veta de este vasto asunto- trazar de modo sumario los contornos de la inmensa avalancha que es la Revolución, darle el nombre adecuado, indicar muy sucintamente sus causas profundas, los agentes que la promueven, los elementos esenciales de su doctrina, la importancia respectiva de los varios terrenos en que ella actúa, el vigor de su dinamismo, el mecanismo de su expansión. Simétricamente, tratamos después de puntos análogos referentes a la Contra-Revolución, y estudiamos algunas de las condiciones para su victoria.

Aun así, de cada uno de estos temas no pudimos explicar sino las partes que nos parecieron más útiles, de momento, para esclarecer a nuestros lectores y facilitarles la lucha contra la Revolución. Y tuvimos que dejar de lado muchos puntos de importancia realmente capital, pero de actualidad menos apremiante.

El presente trabajo, como dijimos, constituye un simple conjunto de tesis, a través de las cuales se puede conocer mejor el espíritu y el programa de “Catolicismo”. Excedería sus naturales proporciones, si contuviese una demostración cabal de cada afirmación. Nos ceñimos tan sólo a desarrollar el mínimo necesario de argumentación para poner en evidencia el nexo existente entre las varias tesis, y la visión panorámica de toda una vertiente de nuestras posiciones doctrinarias.



**PARTE I**

**LA REVOLUCIÓN**



# Capítulo I

## Crisis del hombre contemporáneo

Las muchas crisis que conmueven el mundo de hoy -del Estado, de la familia, de la economía, de la cultura, etc.- no constituyen sino múltiples aspectos de una sola crisis fundamental, que tiene como campo de acción al propio hombre. En otros términos, esas crisis tienen su raíz en los más profundos problemas de alma, de donde se extienden a todos los aspectos de la personalidad del hombre contemporáneo y a todas sus actividades.



# Capítulo II

## Crisis del hombre occidental y cristiano

Esa crisis es principalmente la del hombre occidental y cristiano, es decir, del europeo y de sus descendientes, el americano y el australiano. Y es en cuanto tal que la estudiaremos más particularmente. Ella también afecta a los otros pueblos, en la medida en que a éstos se extiende y en ellos echó raíces el mundo occidental. En esos pueblos tal crisis se complica con los problemas propios de las respectivas culturas y civilizaciones y con el choque entre éstas y los elementos positivos o negativos de la cultura y de la civilización occidentales.



# Capítulo III

## Caracteres de esa crisis

Por más profundos que sean los factores de diversificación de esa crisis en los diferentes países de hoy, ella conserva, siempre, cinco caracteres capitales:

### **1. Es universal**

Esa crisis es universal. No existe hoy pueblo que no esté alcanzado por ella, en mayor o menor grado.

### **2. Es una**

Esa crisis es una. Es decir, no se trata de un conjunto de crisis que se desarrollan paralela y autónomamente en cada país, ligadas entre sí por algunas analogías más o menos relevantes.

Cuando ocurre un incendio en una floresta, no es posible considerar el fenómeno como si fuesen mil incendios autónomos y paralelos, de mil árboles vecinos unos de otros. La unidad del fenómeno “combustión”, ejerciéndose sobre

la unidad viva que es la floresta, y la circunstancia de que la gran fuerza de expansión de las llamas resulta de un calor en el cual se funden y se multiplican las incontables llamas de los diversos árboles, todo en fin, contribuye para que el incendio de la floresta sea un hecho único, que engloba en una realidad total los mil incendios parciales, por más diferente que sea cada uno de éstos en sus accidentes.

La Cristiandad occidental constituyó un solo todo, que trascendía a los diversos países cristianos, sin absorberlos. En esa unidad viva se operó una crisis que acabó por alcanzarla por entero, por el calor sumado y, más aún, fundido, de las cada vez más numerosas crisis locales que desde hace siglos se vienen interpenetrando y entreayudando ininterrumpidamente. En consecuencia, hace mucho que la Cristiandad, en cuanto familia de Estados oficialmente católicos, cesó de existir. De ella restan como vestigios los pueblos occidentales y cristianos. Y todos se encuentran actualmente en agonía bajo la acción de este mismo mal.

### **3. Es total**

Considerada en un determinado país, esa crisis se desarrolla en una zona de problemas tan profunda, que se prolonga o se desdobra, por el propio orden de las cosas, en todas las potencias del alma, en todos los campos de la cultura, en fin, en todos los dominios de la acción del hombre.

### **4. Es dominante**

Encarados superficialmente, los acontecimientos de nuestros días parecen una maraña caótica e inextricable, y de hecho lo son desde muchos puntos de vista.

Sin embargo, es posible discernir resultantes, profundamente coherentes y vigorosas, de la conjunción de tantas fuerzas desvariadas, siempre que éstas sean consideradas desde

el ángulo de la gran crisis de que tratamos.

En efecto, al impulso de esas fuerzas en delirio, las naciones occidentales van siendo gradualmente impelidas hacia un estado de cosas que se va delineando igual en todas ellas, y diametralmente opuesto a la civilización cristiana.

De donde se ve que esa crisis es como una reina a quien todas las fuerzas del caos sirven como instrumentos eficientes y dóciles.

## **5. Es procesiva**

Esa crisis no es un hecho espectacular y aislado. Constituye, por el contrario, un proceso ya cinco veces secular, un vasto sistema de causas y efectos que, habiendo nacido, en determinado momento, con gran intensidad, en las zonas más profundas del alma y de la cultura del hombre occidental, viene produciendo, desde el siglo XV hasta nuestros días, sucesivas convulsiones.

A este proceso bien se pueden aplicar las palabras de Pío XII relativas a un sutil y misterioso “enemigo” de la Iglesia: “El se encuentra en todo lugar y en medio de todos: sabe ser violento y astuto. En estos últimos siglos intentó realizar la disgregación intelectual, moral, social, de la unidad en el organismo misterioso de Cristo. Quiso la naturaleza sin la gracia, la razón sin la fe; la libertad sin la autoridad; a veces, la autoridad sin la libertad. Es un ‘enemigo’ que se volvió cada vez más concreto, con una ausencia de escrúpulos que aún sorprende: ¡Cristo sí, la Iglesia no! Después: ¡Dios sí, Cristo no! Finalmente el grito impío: Dios está muerto; y hasta Dios jamás existió. Y he ahí, ahora, la tentativa de edificar la estructura del mundo sobre bases que no dudamos en señalar como las principales responsables por la amenaza que pesa sobre la humanidad: una economía sin Dios, un derecho sin Dios,

una política sin Dios” (Alocución a la Unión de Hombres de la A.C.Italiana, 12.X.1952 - Discorsi e Radiomessaggi, vol. XIV, p. 359).

Este proceso no debe ser visto como una secuencia puramente fortuita de causas y efectos, que se fueron sucediendo de modo inesperado. Ya en sus comienzos esta crisis poseía las energías necesarias para reducir a acto todas sus potencialidades, las cuales en nuestros días se conservan bastante vivas como para causar, por medio de supremas convulsiones, las destrucciones últimas que son su término lógico.

Influenciada y condicionada en sentidos diversos, por factores extrínsecos de todo orden -culturales, sociales, económicos, étnicos, geográficos y otros- y siguiendo a veces caminos bien sinuosos, ella va, no obstante, progresando incesantemente hacia su trágico fin.

## **A. Decadencia de la Edad Media**

Ya esbozamos en la Introducción los grandes trazos de este proceso. Es oportuno añadir aquí algunos pormenores.

En el siglo XIV comienza a observarse, en la Europa cristiana, una transformación de mentalidad que a lo largo del siglo XV crece cada vez más en nitidez. El apetito de los placeres terrenos se va transformando en ansia. Las diversiones se van volviendo más frecuentes y más suntuosas. Los hombres se preocupan cada vez más con ellas. En los trajes, en las maneras, en el lenguaje, en la literatura y en el arte el anhelo creciente por una vida llena de deleites de la fantasía y de los sentidos, va produciendo progresivas manifestaciones de sensualidad y molicie. Hay un paulatino perecimiento de la seriedad y de la austeridad de los antiguos tiempos. Todo tiende a lo risueño, a lo gracioso, a lo festivo. Los corazones se desprenden gradualmente del amor al sacrificio, de la verdadera

devoción a la Cruz, y de las aspiraciones de santidad y vida eterna. La Caballería, otrora una de las más altas expresiones de la austeridad cristiana, se vuelve amorosa y sentimental, la literatura de amor invade todos los países, los excesos del lujo y la consecuente avaricia de lucros se extienden por todas las clases sociales.

Tal clima moral, al penetrar en las esferas intelectuales, produjo claras manifestaciones de orgullo, como el gusto por las disputas aparatosas y vacías, por las argucias inconsistentes, por las exhibiciones fatuas de erudición, y lisonjeó viejas tendencias filosóficas, de las cuales triunfara la Escolástica, y que ahora, ya relajado el antiguo celo por la integridad de la Fe, renacían con nuevos aspectos. El absolutismo de los legistas, que se engalanaban con un conocimiento vanidoso del Derecho Romano, encontró en Príncipes ambiciosos un eco favorable. Y *pari passu* se fue extinguiendo en grandes y pequeños la fibra de otrora para contener al poder real en los legítimos límites vigentes en los días de San Luis de Francia y de San Fernando de Castilla.

## **B. Pseudo-Reforma y Renacimiento**

Este nuevo estado de alma contenía un deseo poderoso, aunque más o menos inconfesado, de un orden de cosas fundamentalmente diverso del que había llegado a su apogeo en los siglos XII y XIII.

La admiración exagerada, y no pocas veces delirante, por el mundo antiguo, sirvió como medio de expresión a ese deseo. Procurando muchas veces no chocar de frente con la vieja tradición medieval, el Humanismo y el Renacimiento tendieron a relegar la Iglesia, lo sobrenatural, los valores morales de la Religión, a un segundo plano. El tipo humano, inspirado en los moralistas paganos, que aquellos movimientos introdujeron como ideal en Europa, así como la cultura y la civiliza-

ción coherentes con este tipo humano, ya eran los legítimos precursores del hombre ávido de ganancias, sensual, laico y pragmático de nuestros días, de la cultura y de la civilización materialistas en que cada vez más nos vamos hundiendo. Los esfuerzos por un Renacimiento cristiano no lograron aplastar en su germen los factores de los cuales resultó el triunfo paulatino del neopaganismo.

En algunas partes de Europa, este neopaganismo se desarrolló sin llevarlas a la apostasía formal. Importantes resistencias se le opusieron. E incluso cuando se instalaba en las almas, no osaba pedirles -al principio por lo menos- una ruptura formal con la Fe.

Pero en otros países embistió abiertamente contra la Iglesia. El orgullo y la sensualidad, en cuya satisfacción está el placer de la vida pagana, suscitaron el protestantismo.

El orgullo dio origen al espíritu de duda, al libre examen, a la interpretación naturalista de la Escritura. Produjo la insurrección contra la autoridad eclesiástica, expresada en todas las sectas por la negación del carácter monárquico de la Iglesia Universal, es decir, por la rebelión contra el Papado. Algunas, más radicales, negaron también lo que se podría llamar la alta aristocracia de la Iglesia, o sea, los Obispos, sus Príncipes. Otras negaron incluso el propio sacerdocio jerárquico, reduciéndolo a una mera delegación del pueblo, único detentor verdadero del poder sacerdotal.

En el plano moral, el triunfo de la sensualidad en el protestantismo se afirmó por la supresión del celibato eclesiástico y por la introducción del divorcio.

## **C. Revolución Francesa**

La acción profunda del Humanismo y del Renacimiento entre los católicos no cesó de dilatarse en una creciente cadena

de consecuencias en toda Francia. Favorecida por el debilitamiento de la piedad de los fieles -ocasionado por el jansenismo y por los otros fermentos que el protestantismo del siglo XVI desgraciadamente había dejado en el Reino Cristianísimo- tal acción tuvo por efecto en el siglo XVIII una disolución casi general de las costumbres, un modo frívolo y brillante de considerar las cosas, un endiosamiento de la vida terrena, que preparó el campo para la victoria gradual de la irreligión. Dudas en relación a la Iglesia, negación de la divinidad de Cristo, deísmo, ateísmo incipiente fueron las etapas de esa apostasía.

Profundamente afín con el protestantismo, heredera de él y del neopaganismo renacentista, la Revolución Francesa realizó una obra del todo y en todo simétrica a la de la Pseudo-Reforma. La Iglesia Constitucional que ella, antes de naufragar en el deísmo y en el ateísmo, intentó fundar, era una adaptación de la Iglesia de Francia al espíritu del protestantismo. Y la obra política de la Revolución Francesa no fue sino la transposición, al ámbito del Estado, de la “reforma” que las sectas protestantes más radicales adoptaron en materia de organización eclesiástica:

- rebelión contra el Rey, simétrica a la rebelión contra el Papa;

- rebelión de la plebe contra los nobles, simétrica a la rebelión de la “plebe” eclesiástica, es decir, de los fieles, contra la aristocracia de la Iglesia, es decir, el Clero;

- afirmación de la soberanía popular, simétrica al gobierno de ciertas sectas, en mayor o menor medida, por los fieles.

## **D. Comunismo**

En el protestantismo nacieron algunas sectas que, transponiendo directamente sus tendencias religiosas al campo político, prepararon el advenimiento del espíritu republicano.

San Francisco de Sales, en el siglo XVII, previno contra estas tendencias republicanas al Duque de Saboya (cfr. Sainte-Beuve, “Études des lundis” - XVII ème siècle - Saint François de Sales”, Librairie Garnier, París, 1928, p. 364). Otras, yendo más lejos, adoptaron principios que, si no pueden ser llamados comunistas en todo el sentido actual del término, son por lo menos pre-comunistas.

De la Revolución Francesa nació el movimiento comunista de Babeuf. Y más tarde, del espíritu cada vez más vivaz de la Revolución, irrumpieron las escuelas del comunismo utópico del siglo XIX y el comunismo llamado científico de Marx.

¿Y qué hay de más lógico? El deísmo tiene como fruto normal el ateísmo. La sensualidad, sublevada contra los frágiles obstáculos del divorcio, tiende por sí misma al amor libre. El orgullo, enemigo de toda superioridad, habría de embestir contra la última desigualdad, es decir, la de fortunas. Y así, ebrio de sueños de República Universal, de supresión de toda autoridad eclesiástica o civil, de abolición de toda Iglesia y, después de una dictadura obrera de transición, también del propio Estado, ahí está el neo-bárbaro del siglo XX, producto más reciente y más extremado del proceso revolucionario.

## **E. Monarquía, república y Religión**

A fin de evitar cualquier equívoco, conviene acentuar que esta exposición no contiene la afirmación de que la república es un régimen político necesariamente revolucionario. León XIII, al hablar de las diversas formas de gobierno, dejó claro que “todas y cada una son buenas, siempre que tiendan rectamente a su fin, es decir, al bien común, razón de ser de la autoridad social” (Encíclica “Au Milieu des Sollicitudes”, 16.II.1892 - Bonne Presse, París, vol. III, p. 116).

Tachamos de revolucionaria, eso sí, la hostilidad profesada

da, por principio, contra la monarquía y la aristocracia, como si fueran formas esencialmente incompatibles con la dignidad humana y el orden normal de las cosas. Es el error condenado por San Pío X en la Carta Apostólica “Notre Charge Apostolique”, del 25 de agosto de 1910. En ella el grande y santo Pontífice censura la tesis del “Sillon”, de que “sólo la democracia inauguraré el reino de la perfecta justicia”, y exclama: “¿No es esto una injuria a las otras formas de gobierno, que son rebajadas de ese modo a la categoría de gobiernos impotentes, aceptables a falta de otro mejor?” (A.A.S., vol. II, p. 618).

Ahora bien, sin este error, entrañado en el proceso de que hablamos, no se explica enteramente que la monarquía, calificada por el Papa Pío VI como, en tesis, la mejor forma de gobierno – “*praestantioris monarchici regiminis forma*” (Alocución al Consistorio, 17.VI.1793, “*Les Enseignements Pontificaux - La Paix Intérieure des Nations - par les moines de Solesmes*”, Desclée & Cie., p. 8), haya sido objeto, en los siglos XIX y XX, de un movimiento mundial de hostilidad que echó por tierra los tronos y las dinastías más venerables. La producción en serie de repúblicas para el mundo entero es, a nuestro modo de ver, un fruto típico de la Revolución, y un aspecto capital de ella.

No puede ser tachado de revolucionario quien para su Patria, por razones concretas y locales, salvaguardados siempre los derechos de la autoridad legítima, prefiere la democracia a la aristocracia o a la monarquía. Pero sí quien, llevado por el espíritu igualitario de la Revolución, odia por principio, y califica de injusta o inhumana en esencia la aristocracia o la monarquía.

De ese odio antimonárquico y antiaristocrático nacen las democracias demagógicas, que combaten la tradición, persiguen las élites, degradan el tonus general de la vida, y crean un ambiente de vulgaridad que constituye la nota dominante de

la cultura y de la civilización... si es que los conceptos de civilización y de cultura se pueden realizar en tales condiciones.

Diverge de esta democracia revolucionaria la democracia descrita por Pío XII: “Según el testimonio de la Historia, donde reina una verdadera democracia la vida del pueblo está impregnada de sanas tradiciones, que es ilícito abatir. Representantes de esas tradiciones son, ante todo, las clases dirigentes, o sea, los grupos de hombres y mujeres o las asociaciones que, como se acostumbra a decir, dan el tono en la aldea y en la ciudad, en la región y en el país entero.

“De ahí la existencia y el influjo, en todos los pueblos civilizados, de instituciones eminentemente aristocráticas, en el sentido más elevado de la palabra, como son algunas academias de amplia y bien merecida fama. Pertenece también a este número la nobleza” (Alocución al Patriciado y a la Nobleza Romana, 16.I.1946 - Discorsi e Radiomessaggi, vol. VII, p. 340).

Como se ve, el espíritu de la democracia revolucionaria es bien diverso de aquel que debe animar una democracia conforme a la doctrina de la Iglesia.

## **F. Revolución, Contra-Revolución y dictadura**

Las presentes consideraciones sobre la posición de la Revolución y del pensamiento católico ante las formas de gobierno suscitarán en varios lectores una interrogación: ¿es la dictadura un factor de Revolución, o de Contra-Revolución?

Para responder con claridad a una pregunta a la cual han sido dadas tantas soluciones confusas y hasta tendenciosas, es necesario establecer una distinción entre ciertos elementos que se enmarañan desordenadamente en la idea de dictadura, tal como la opinión pública la conceptúa. Confundiendo la dic-

tadura en tesis, con lo que ella ha sido in concreto en nuestro siglo, el público entiende por dictadura un estado de cosas en el cual un jefe dotado de poderes irrestrictos gobierna un país. Para el bien de éste, dicen unos. Para el mal, dicen otros. Mas en uno y otro caso, tal estado de cosas es siempre una dictadura.

Ahora bien, este concepto envuelve dos elementos diferentes:

- omnipotencia del Estado;
- concentración del poder estatal en una sola persona.

En el espíritu público, parece que el segundo elemento llama más la atención. Sin embargo, el elemento básico es el primero, por lo menos si entendemos por dictadura un estado de cosas en que, suspendido todo orden jurídico, el poder público dispone a su antojo de todos los derechos. Que una dictadura pueda ser ejercida por un Rey (la dictadura real, es decir, la suspensión de todo orden jurídico y el ejercicio irrestricto del poder público por el Rey, no se confunde con el Ancien Régime, en el cual estas garantías existían en considerable medida, y mucho menos con la monarquía orgánica medieval) o un jefe popular, una aristocracia hereditaria o un clan de banqueros, o hasta por la masa, es enteramente evidente.

En sí, una dictadura ejercida por un jefe o un grupo de personas no es revolucionaria ni contra-revolucionaria. Será una u otra cosa en función de las circunstancias en que se originó, y de la obra que realice. Y esto, tanto esté en manos de un hombre como de un grupo.

Hay circunstancias que exigen, para la *salus populi*, una suspensión provisoria de los derechos individuales, y el ejercicio más amplio del poder público. La dictadura puede, por tanto, ser legítima en ciertos casos.

Una dictadura contra-revolucionaria y, pues, enteramente

guiada por el deseo de Orden, debe presentar tres requisitos esenciales:

- Debe suspender los derechos, no para subvertir el Orden, sino para protegerlo. Y por Orden no entendemos solamente la tranquilidad material, sino la disposición de las cosas según su fin, y de acuerdo con la respectiva escala de valores. Hay, pues, una suspensión de derechos más aparente que real, el sacrificio de las garantías jurídicas de que abusaban los malos elementos en detrimento del propio orden y del bien común, sacrificio éste todo orientado a la protección de los verdaderos derechos de los buenos.

- Por definición, esta suspensión debe ser provisoria, y debe preparar las circunstancias para que lo antes posible se vuelva al orden y a la normalidad. La dictadura, en la medida en que es buena, va haciendo cesar su propia razón de ser. La intervención del Poder público en los distintos sectores de la vida nacional debe hacerse de manera que, lo más pronto posible, cada sector pueda vivir con la necesaria autonomía. Así, cada familia debe poder hacer todo aquello que por su naturaleza es capaz, siendo apoyada sólo subsidiariamente por grupos sociales superiores en aquello que sobrepase su ámbito. Esos grupos, a su vez, sólo deben recibir el apoyo del municipio en lo que excede su normal capacidad, y así sucesivamente en las relaciones entre el municipio y la región, o entre ésta y el país.

- El fin primordial de la dictadura legítima debe ser, hoy en día, la Contra-Revolución. Lo que, por lo demás, no implica afirmar que la dictadura sea normalmente un medio necesario para la derrota de la Revolución. Pero puede serlo en ciertas circunstancias.

Por el contrario, la dictadura revolucionaria tiende a eternizarse, viola los derechos auténticos y penetra en todas

las esferas de la sociedad para aniquilarlas, desarticulando la vida de familia, perjudicando a las élites genuinas, subvirtiendo la jerarquía social, alimentando de utopías y de aspiraciones desordenadas a la multitud, extinguiendo la vida real de los grupos sociales, y sujetando todo al Estado: en una palabra, favoreciendo la obra de la Revolución. Ejemplo típico de tal dictadura fue el hitlerismo.

Por esto, la dictadura revolucionaria es fundamentalmente anticatólica. En efecto, en un ambiente verdaderamente católico no puede haber clima para tal situación. Lo cual no quiere decir que la dictadura revolucionaria, en éste o en aquel país, no haya procurado favorecer a la Iglesia. Pero se trata de una actitud meramente política, que se transforma en persecución franca o velada, tan pronto como la autoridad eclesiástica comience a detener el paso a la Revolución.



# Capítulo IV

## Las metamorfosis del proceso revolucionario

Como se desprende del análisis hecho en el capítulo anterior, el proceso revolucionario es el desarrollo, por etapas, de ciertas tendencias desordenadas del hombre occidental y cristiano, y de los errores nacidos de ellas.

En cada etapa, esas tendencias y errores tienen un aspecto propio. La Revolución va, pues, metamorfoseándose a lo largo de la Historia.

Esas metamorfosis que se observan en las líneas generales de la Revolución se repiten, en menor escala, en el interior de cada gran episodio de la misma.

Así, el espíritu de la Revolución Francesa, en su primera fase, usó máscara y lenguaje aristocráticos y hasta eclesiásticos. Frecuentó la Corte y se sentó a la mesa del Consejo del Rey.

Después, se volvió burgués y trabajó por la extinción incruenta de la monarquía y de la nobleza, y por una velada y pacífica supresión de la Iglesia Católica.

En cuanto pudo, se hizo jacobino y se embriagó de sangre en el Terror.

Pero los excesos practicados por la facción jacobina despertaron reacciones. Volvió atrás, recorriendo las mismas etapas. De jacobino se transformó en burgués en el Directorio, con Napoleón extendió la mano a la Iglesia y abrió las puertas a la nobleza exilada, y, por fin, aplaudió el retorno de los Borbones. Terminada la Revolución Francesa, no concluye con ello el proceso revolucionario. He aquí que vuelve a explotar con la caída de Carlos X y la ascensión de Luis Felipe, y así, por sucesivas metamorfosis, aprovechando sus éxitos e inclusive sus fracasos, llegó hasta el paroxismo de nuestros días.

La Revolución usa, pues, sus metamorfosis no sólo para avanzar, sino también para practicar los retrocesos tácticos que tan frecuentemente le han sido necesarios.

A veces, movimiento siempre vivo, ella ha simulado estar muerta. Y ésta es una de sus metamorfosis más interesantes. En apariencia, la situación de un determinado país se presenta completamente tranquila. La reacción contra-revolucionaria se distiende y adormece. Pero, en las profundidades de la vida religiosa, cultural, social o económica, la fermentación revolucionaria va siempre ganando terreno. Y, al cabo de ese aparente intersticio, explota una convulsión inesperada, frecuentemente mayor que las anteriores.

# Capítulo V

## Las tres profundidades de la Revolución: en las tendencias, en las ideas, en los hechos

### 1. La Revolución en las tendencias

Como vimos, esta Revolución es un proceso compuesto de etapas, y tiene su origen último en determinadas tendencias desordenadas que le sirven de alma y de fuerza propulsora más íntima (cfr. Parte I, cap. III, 5).

Así, podemos también distinguir en la Revolución tres profundidades, que cronológicamente hasta cierto punto se interpenetran.

La primera, es decir, la más profunda, consiste en una crisis en las tendencias. Esas tendencias desordenadas por su propia naturaleza luchan por realizarse, no conformándose ya con todo un orden de cosas que les es contrario; comienzan por modificar las mentalidades, los modos de ser, las expresiones artísticas y las costumbres, sin tocar al principio, de modo directo -habitualmente, por lo menos- en las ideas.

## **2. La Revolución en las ideas**

De esas camadas profundas, la crisis pasa al terreno ideológico. En efecto -como Paul Bourget puso en evidencia en su célebre obra “Le Démon du Midi”- “es necesario vivir como se piensa, so pena de, tarde o temprano, acabar por pensar como se vive” (op.cit., Librairie Plon, París, 1914, vol. II, p. 375). Así, inspiradas por el desarreglo de las tendencias profundas, irrumpen nuevas doctrinas. Ellas procuran a veces, al principio, un modus vivendi con las antiguas, y se expresan de tal manera que mantienen con éstas un simulacro de armonía, el cual habitualmente no tarda en romperse en lucha declarada.

## **3. La Revolución en los hechos**

Esa transformación de las ideas se extiende, a su vez, al terreno de los hechos, donde pasa a operar, por medios cruentos o incruentos, la transformación de las instituciones, de las leyes y de las costumbres, tanto en la esfera religiosa cuanto en la sociedad temporal. Es una tercera crisis, ya enteramente en el orden de los hechos.

## **4. Observaciones diversas**

### **A. Las profundidades de la Revolución no se identifican con etapas cronológicas**

Esas profundidades son, de algún modo, escalonadas. Pero un análisis atento pone en evidencia que las operaciones que la Revolución realiza en ellas de tal modo se interpenetran en el tiempo, que esas diversas profundidades no pueden ser vistas como otras tantas unidades cronológicas distintas.

### **B. Nitidez de las tres profundidades de la Revolución**

Esas tres profundidades no siempre se diferencian níti-

damente unas de las otras. El grado de nitidez varía mucho de un caso concreto a otro.

### **C. El proceso revolucionario no es incoercible**

El caminar de un pueblo a través de esas varias profundidades no es incoercible, de tal manera que, dado el primer paso, llegue necesariamente hasta el último y resbale hacia la profundidad siguiente. Por el contrario, el libre arbitrio humano, coadyuvado por la gracia, puede vencer cualquier crisis, como puede detener y vencer la propia Revolución.

Describiendo esos aspectos, hacemos como un médico que describe la evolución completa de una enfermedad hasta la muerte, sin pretender con ello que la enfermedad sea incurable.



# Capítulo VI

## La marcha de la Revolución

Las consideraciones anteriores ya nos proporcionaron algunos datos sobre la marcha de la Revolución, es decir, su carácter procesivo, las metamorfosis por las cuales pasa, su irrupción en lo más recóndito del hombre y su exteriorización en actos. Como se ve, hay toda una dinámica propia de la Revolución. De esto podemos tener una mejor idea estudiando aún otros aspectos de la marcha de la Revolución.

### **1. La fuerza propulsora de la Revolución**

#### **A. La Revolución y las tendencias desordenadas**

La más poderosa fuerza propulsora de la Revolución está en las tendencias desordenadas.

Y por esto la Revolución ha sido comparada a un tifón, a un terremoto, a un ciclón. Es que las fuerzas naturales desencadenadas son imágenes materiales de las pasiones desenfrenadas del hombre.

#### **B. Los paroxismos de la Revolución están enteros en los gérmenes de ésta**

Como los cataclismos, las malas pasiones tienen una fuerza inmensa, pero para destruir.

Esa fuerza ya tiene potencialmente, en el primer instante de sus grandes explosiones, toda la virulencia que se patentizará más tarde en sus peores excesos. En las primeras negaciones del protestantismo, por ejemplo, ya estaban implícitos los anhelos anarquistas del comunismo. Si desde el punto de vista de la formulación explícita, Lutero no era sino Lutero, todas las tendencias, todo el estado de alma, todos los imponderables de la explosión luterana ya traían consigo, de modo auténtico y pleno, aunque implícito, el espíritu de Voltaire y de Robespierre, de Marx y de Lenín (cfr. León XIII, Encíclica “Quod Apostolici Muneris”, 28.XII.1878 - Bonne Presse, París, vol I. p. 28).

## **C. La Revolución exaspera sus propias causas**

Esas tendencias desordenadas se desarrollan como los pruritos y los vicios, es decir, a medida que se satisfacen, crecen en intensidad. Las tendencias producen crisis morales, doctrinas erróneas y después revoluciones. Unas y otras, a su vez, exacerban las tendencias. Estas últimas llevan en seguida, por un movimiento análogo, a nuevas crisis, nuevos errores, nuevas revoluciones. Es lo que explica que nos encontremos hoy en tal paroxismo de impiedad y de inmoralidad, así como en tal abismo de desórdenes y discordias.

## **2. Los aparentes intersticios de la Revolución**

Considerando la existencia de períodos de una calma acentuada, se diría que en ellos la Revolución cesó. Y así parece que el proceso revolucionario es discontinuo y que, por tanto, no es uno.

Ahora bien, esas calmas son meras metamorfosis de la Revolución. Los períodos de tranquilidad aparente, supuestos intersticios, han sido en general de fermentación revolucionaria sorda y profunda. Véase si no el período de la Restauración (1815-1830) - (cfr. Parte I, cap. IV).

### **3. La marcha de requinte (\*) en requinte**

Por lo que vimos (cfr. N° 1, C, supra) se explica que cada etapa de la Revolución, comparada con la anterior, no sea sino un “requinte”. El humanismo naturalista y el protestantismo se “requintaron” en la Revolución Francesa, la cual, a su vez, se “requintó” en el gran proceso revolucionario de la bolchevización del mundo de hoy.

Es que las pasiones desordenadas, yendo en un crescendo análogo al que produce la aceleración en la ley de la gravedad, y alimentándose de sus propias obras, acarrear consecuencias que, a su vez, se desarrollan según una intensidad proporcional. Y en la misma progresión los errores generan errores, y las revoluciones abren camino unas a las otras.

### **4. Las velocidades armónicas de la Revolución**

Ese proceso revolucionario se da en dos velocidades diversas. Una, rápida, está destinada generalmente al fracaso en

(\*) Nota: La palabra portuguesa “requintar” significa llevar algo a su más alto grado, a su extremo, a su exceso. No encontrando un equivalente suficientemente preciso en el castellano contemporáneo, preferimos conservar la expresión original.

el plano inmediato. La otra ha sido habitualmente coronada por el éxito, y es mucho más lenta.

### **A. La alta velocidad**

Los movimientos pre-comunistas de los anabaptistas, por ejemplo, sacaron inmediatamente, en varios campos, todas o casi todas las consecuencias del espíritu y de las tendencias de la Pseudo-Reforma: fracasaron.

### **B. La marcha lenta**

Lentamente, a lo largo de más de cuatro siglos, las corrientes más moderadas del protestantismo, caminando de requinte en requinte, por etapas de dinamismo y de inercia sucesivas, van, sin embargo, favoreciendo paulatinamente, de uno u otro modo, la marcha de Occidente hacia el mismo punto extremo (cfr. Parte II, cap. VIII, 2).

### **C. Cómo se armonizan estas velocidades**

Es necesario estudiar el papel de cada una de esas velocidades en la marcha de la Revolución. Se diría que los movimientos más veloces son inútiles. Sin embargo, no es verdad. La explosión de esos extremismos levanta un estandarte, crea un punto de mira fijo que, por su propio radicalismo, fascina a los moderados, y hacia el cual éstos se van encaminando lentamente. Así, el socialismo repudia al comunismo pero lo admira en silencio y tiende hacia él. Más remotamente, lo mismo se podría decir del comunista Babeuf y sus secuaces en los últimos destellos de la Revolución Francesa. Fueron aplastados. Pero lentamente la sociedad va siguiendo el camino hacia donde ellos la quisieron llevar. El fracaso de los extremistas es, pues, sólo aparente. Ellos colaboran indirecta, pero poderosamente, con la Revolución, atrayendo en forma paulatina a la multitud incontable de los “prudentes”, de los “moderados” y de los mediocres, para la realización de sus culpables y exacerbados devaneos.

## 5. Deshaciendo objeciones

Vistas estas nociones, se presenta la ocasión para deshacer algunas objeciones que, antes de esto, no podrían ser adecuadamente analizadas.

### A. Revolucionarios de pequeña velocidad y “semi-contra-revolucionarios”

Lo que distingue al revolucionario que siguió el ritmo de la marcha rápida, de quien paulatinamente se va volviendo tal según el ritmo de la marcha lenta, está en que, cuando el proceso revolucionario se inició en el primero, encontró resistencias nulas, o casi nulas. La virtud y la verdad vivían en esa alma una vida de superficie. Eran como madera seca, que cualquier chispa puede incendiar. Por el contrario, cuando ese proceso se opera lentamente, es porque la chispa de la Revolución encontró, al menos en parte, leña verde. En otros términos, encontró mucha verdad o mucha virtud que se mantienen contrarias a la acción del espíritu revolucionario. Un alma en tal situación queda bipartida, y vive de dos principios opuestos, el de la Revolución y el del Orden.

De la coexistencia de esos dos principios pueden surgir situaciones bien diversas:

**a. El revolucionario de pequeña velocidad** : se deja arrastrar por la Revolución, a la cual opone apenas la resistencia de la inercia.

**b. El revolucionario de velocidad lenta**, pero con “coágulos” contra-revolucionarios. También éste se deja arrastrar por la Revolución. Pero en algún punto concreto la rechaza. Así, por ejemplo, será socialista en todo, pero conservará el gusto por los modales aristocráticos. Según el caso, llegará incluso a atacar la vulgaridad socialista. Sin duda, se trata de una resistencia. Pero resistencia en un pormenor, que no se

remonta a los principios, toda ella constituida por hábitos e impresiones. Resistencia por eso mismo sin mayor alcance, que morirá con el individuo, y que, si se diera en un grupo social, tarde o temprano, por la violencia o por la persuasión, en una o en algunas generaciones, será desmantelada por la Revolución en su curso inexorable.

**c. El “semi-contra-revolucionario”** (cfr. Parte I, cap. IX): se diferencia del anterior sólo por el hecho de que en él el proceso de “coagulación” fue más enérgico y remontó hasta la zona de los principios básicos. De algunos principios, se entiende, y no de todos. En él, la reacción contra la Revolución es más pertinaz, más viva. Constituye un obstáculo que no es sólo de inercia. Su conversión a una posición enteramente contra-revolucionaria es más fácil, por lo menos en tesis. Cualquier exceso de la Revolución puede determinar en él una transformación cabal, una cristalización de todas las tendencias buenas, en una actitud de firmeza inquebrantable. Mientras esta feliz transformación no se dé, el “semi-contra-revolucionario” no puede ser considerado un soldado de la Contra-Revolución.

Es característica del conformismo del revolucionario de marcha lenta, y del “semi-contra-revolucionario”, la facilidad con que ambos aceptan las conquistas de la Revolución. Afirmando la tesis de la unión de la Iglesia y el Estado, por ejemplo, viven displicentemente en el régimen de la hipótesis, es decir, de la separación, sin intentar ningún esfuerzo serio para que se haga posible restaurar algún día, en condiciones convenientes, la unión.

## **B. Monarquías protestantes – Repúblicas católicas**

Una objeción que se podría hacer a nuestra tesis consistiría en decir que, si el movimiento republicano universal es fruto del espíritu protestante, no se comprende cómo, actual-

mente, sólo haya en el mundo un Rey católico, y tantos países protestantes se conserven monárquicos.

La explicación es simple. Inglaterra, Holanda y las naciones nórdicas, por toda una serie de razones históricas, psicológicas, etc., son muy afines a la monarquía. Al penetrar en ellas, la Revolución no consiguió evitar que el sentimiento monárquico “coagulase”. Así, la realeza viene sobreviviendo obstinadamente en esos países, a pesar de que en ellos la Revolución va penetrando cada vez más a fondo en otros campos. “Sobreviviendo”... sí, en la medida en que morir poco a poco puede ser llamado sobrevivir. Pues la monarquía inglesa, reducida en grandísima medida a un papel de pompa, y las demás realezas protestantes, transformadas para casi todos los efectos en repúblicas cuyo jefe es vitalicio y hereditario, van agonizando suavemente, y, de continuar así las cosas, se extinguirán sin ruido.

Sin negar que otras causas contribuyen a esta sobrevida, queremos, sin embargo, poner en evidencia ese factor -muy importante, por lo demás- que se sitúa en el ámbito de nuestra exposición.

Por el contrario, en las naciones latinas, el amor a una disciplina externa y visible, a un poder público fuerte y prestigioso, es -por muchas razones- bastante menor.

La Revolución no encontró en ellas, pues, un sentimiento monárquico tan arraigado. Derribó los tronos fácilmente. Pero hasta ahora no fue suficientemente fuerte para arrastrar a la Religión.

### **C. La austeridad protestante**

Otra objeción a nuestro trabajo podría venir del hecho de que ciertas sectas protestantes son de una austeridad que raya en lo exagerado. ¿Cómo, pues, explicar todo el protestantismo

por una explosión del deseo de gozar la vida?

Aún aquí, la objeción no es difícil de resolver. Al penetrar en ciertos ambientes, la Revolución encontró muy vivaz el amor a la austeridad. Así, se formó un “coágulo”. Y, si bien que ella haya conseguido ahí en materia de orgullo todos los triunfos, no alcanzó éxitos iguales en materia de sensualidad. En tales ambientes, se goza la vida por medio de los discretos deleites del orgullo, y no por las groseras delicias de la carne. Hasta puede ser que la austeridad, estimulada por el orgullo exacerbado, haya reaccionado exageradamente contra la sensualidad. Pero esa reacción, por más obstinada que sea, es estéril: tarde o temprano, por inanición o por la violencia, será destrozada por la Revolución. Pues no es de un puritanismo rígido, frío, momificado, de donde puede partir el soplo de vida que regenerará la tierra.

#### **D. El frente único de la Revolución**

Tales “coagulaciones” y cristalizaciones conducen normalmente al entrechoque de las fuerzas de la Revolución. Al considerar esto, se diría que las potencias del mal están divididas contra sí mismas, y que es falsa nuestra concepción unitaria del proceso revolucionario.

Ilusión. Esas fuerzas, por un instinto profundo, que muestra que son armónicas en sus elementos esenciales y contradictorias sólo en sus accidentes, tienen una sorprendente capacidad de unirse contra la Iglesia Católica, siempre que se encuentren frente a Ella.

Estériles en los elementos buenos que les resten, las fuerzas revolucionarias sólo son realmente eficientes para el mal. Y así, cada cual ataca por su lado a la Iglesia, que queda como una ciudad sitiada por un inmenso ejército.

Entre esas fuerzas de la Revolución, no se debe omitir a

los católicos que profesan la doctrina de la Iglesia pero están dominados por el espíritu revolucionario. Mil veces más peligrosos que los enemigos declarados, combaten a la Ciudad Santa dentro de sus propios muros, y bien merecen lo que de ellos dijo Pío IX: “Aún cuando los hijos del siglo sean más hábiles que los hijos de la luz, sus ardides y sus violencias tendrían, sin duda, menos éxito si un gran número, entre aquellos que se llaman católicos, no les tendiesen una mano amiga. Sí, infelizmente, hay quienes parecen querer caminar de acuerdo con nuestros enemigos, y se esfuerzan por establecer una alianza entre la luz y las tinieblas, un acuerdo entre la justicia y la iniquidad por medio de esas doctrinas que se llaman católico-liberales, las cuales, apoyándose sobre los más perniciosos principios, adulan al poder civil cuando éste invade las cosas espirituales, e impulsan a las almas al respeto, o al menos a la tolerancia, de las leyes más inicuas. Como si absolutamente no estuviese escrito que nadie puede servir a dos señores. Ellos son ciertamente mucho más peligrosos y más funestos que los enemigos declarados, no sólo porque los secundan en sus esfuerzos, tal vez sin percibirlo, como también porque, manteniéndose en el extremo límite de las opiniones condenadas, toman una apariencia de integridad y de doctrina irreprochable, incitando a los imprudentes amigos de conciliaciones y engañando a las personas honestas, que se rebelarían contra un error declarado. Por eso, ellos dividen los espíritus, rasgan la unidad y debilitan las fuerzas que sería necesario reunir contra el enemigo” (Carta al Presidente y miembros del Círculo San Ambrosio de Milán, 6.III.1873, apud. I Papi e la Gioventù - Editora A.V.E., Roma, 1944, p. 36).

## **6. Los agentes de la Revolución: la Masonería y las demás fuerzas secretas**

Una vez que estamos estudiando las fuerzas propulsoras de la Revolución, conviene que digamos una palabra sobre

sus agentes.

No creemos que el mero dinamismo de las pasiones y de los errores de los hombres pueda conjugar medios tan diversos para la consecución de su único fin, es decir, la victoria de la Revolución.

Producir un proceso tan coherente, tan continuo, como el de la Revolución, a través de las mil vicisitudes de siglos enteros, llenos de imprevistos de todo orden, nos parece imposible sin la acción de generaciones sucesivas de conspiradores de una inteligencia y un poder extraordinarios. Pensar que sin esto la Revolución habría llegado al estado en que se encuentra, es lo mismo que admitir que centenas de letras lanzadas por una ventana pudieran disponerse espontáneamente en el suelo, de manera que formasen una obra cualquiera, por ejemplo la “Oda a Satanás” de Carducci.

Las fuerzas propulsoras de la Revolución han sido manipuladas hasta aquí por agentes sagacísimos, que se han servido de ellas como medios para realizar el proceso revolucionario.

De modo general, pueden calificarse de agentes de la Revolución todas las sectas, de cualquier naturaleza, engendradas por ella, desde su nacimiento hasta nuestros días, para la difusión del pensamiento o la articulación de las tramas revolucionarias. Sin embargo, la secta-maestra, alrededor de la cual todas se articulan como simples fuerzas auxiliares -a veces conscientemente, y otras veces no- es la Masonería, según claramente se desprende de los documentos pontificios, y especialmente de la Encíclica *Humanum Genus* de León XIII, del 20 de abril de 1884 (Bonne Presse, París, vol. I, pp. 242-276).

El éxito que hasta aquí han alcanzado esos conspiradores, y particularmente la Masonería, se debe no sólo al hecho de que

poseen una indiscutible capacidad para articularse y conspirar, sino también a su lúcido conocimiento de lo que es la esencia profunda de la Revolución, y de cómo utilizar las leyes naturales -hablamos de las de la política, de la sociología, de la psicología, del arte, de la economía, etc.- para hacer progresar la realización de sus planes.

En este sentido los agentes del caos y de la subversión hacen como el científico, que en vez de actuar por sí solo, estudia y pone en acción las fuerzas, mil veces más poderosas, de la naturaleza.

Es lo que, además de explicar en gran parte el éxito de la Revolución, constituye una importante indicación para los soldados de la Contra-Revolución.



# Capítulo VII

## La esencia de la Revolución

Descrita así rápidamente la crisis del Occidente cristiano, es oportuno analizarla.

### 1. La Revolución por excelencia

Ese proceso crítico de que nos venimos ocupando es, ya lo dijimos, una revolución.

#### A. Sentido de la palabra "Revolución"

Damos a este vocablo el sentido de un movimiento que persigue destruir un poder o un orden legítimo e instalar en su lugar un estado de cosas (intencionalmente no queremos decir orden de cosas) o un poder ilegítimo.

#### B. Revolución cruenta e incruenta

En este sentido, en rigor, una revolución puede ser incruenta. Esta de que nos ocupamos se desarrolló y continúa desarrollándose por toda suerte de medios, algunos de los cuales cruentos, y otros no. Las dos guerras mundiales de este siglo, por ejemplo, consideradas en sus consecuencias más profundas, son capítulos de ella, y de los más sangrientos. Mientras que

la legislación cada vez más socialista de todos o casi todos los pueblos de hoy constituye un progreso importantísimo e incruento de la Revolución.

### **C. La amplitud de esta Revolución**

La Revolución ha derribado muchas veces autoridades legítimas, sustituyéndolas por otras sin ningún título de legitimidad. Pero sería errado pensar que ella consiste sólo en esto. Su objetivo principal no es sólo la destrucción de estos o de aquellos derechos de personas o familias. Ella quiere destruir todo un orden de cosas legítimo, y sustituirlo por una situación ilegítima. Y “orden de cosas” aún no lo dice todo. Lo que la Revolución pretende abolir es una visión del universo y un modo de ser del hombre, con la intención de sustituirlos por otros radicalmente contrarios.

### **D. La Revolución por excelencia**

En este sentido se comprende que esta Revolución no es sólo una revolución, sino que es la Revolución.

### **E. La destrucción del orden por excelencia**

En efecto, el orden de cosas que viene siendo destruido es la Cristiandad medieval. Ahora bien, esa Cristiandad no fue un orden cualquiera, posible como serían posibles muchos otros órdenes. Fue la realización, en las circunstancias inherentes a los tiempos y lugares, del único orden verdadero entre los hombres, o sea, la civilización cristiana.

En la Encíclica “Inmortale Dei”, León XIII describió en estos términos la Cristiandad medieval: “Hubo un tiempo en que la filosofía del Evangelio gobernaba los Estados. En esa época la influencia de la sabiduría cristiana y su virtud divina penetraban las leyes, las instituciones, las costumbres de los pueblos, todas las categorías y todas las relaciones de

la sociedad civil. Entonces la religión instituida por Jesucristo, sólidamente establecida en el grado de dignidad que le es debido, era floreciente en todas partes gracias al favor de los príncipes y a la protección legítima de los magistrados. Entonces el Sacerdocio y el Imperio estaban ligados entre sí por una feliz concordia y por la permuta amistosa de buenos oficios. Organizada así, la sociedad civil dio frutos superiores a toda expectativa, cuya memoria subsiste y subsistirá, consignada como está en innumerables documentos que ningún artificio de los adversarios podrá corromper u obscurecer.” (Encíclica *Inmortale Dei*, 1.XI.1885 - Bonne Presse , París, vol. II, p. 39).

Así, lo que ha sido destruido, desde el siglo XV hasta ahora, aquello cuya destrucción ya está casi enteramente consumada en nuestros días, es la disposición de los hombres y de las cosas según la doctrina de la Iglesia, Maestra de la Revelación y de la Ley Natural. Esta disposición es el orden por excelencia. Lo que se quiere implantar es, per diametrum, lo contrario de esto. Por tanto, la Revolución por excelencia.

Sin duda, la presente Revolución tuvo precursores, y también prefiguradas. Arrio, Mahoma, fueron, por ejemplo, prefiguradas de Lutero. Hubo también utopistas en diferentes épocas, que concibieron, en sueños, días muy parecidos a los de la Revolución. Hubo por fin, en diversas ocasiones, pueblos o grupos humanos que intentaron realizar un estado de cosas análogo a las quimeras de la Revolución.

Pero todos estos sueños, todas estas prefiguradas poco o nada son en comparación con la Revolución en cuyo proceso vivimos. Esta, por su radicalidad, por su universalidad, por su pujanza, fue tan hondo y está llegando tan lejos que constituye algo sin par en la Historia, y hace que muchos espíritus ponderados se pregunten si realmente no llegamos a los tiempos del Anticristo. De hecho, parece que no estamos distantes, a juzgar

por las palabras del Santo Padre Juan XXIII, gloriosamente reinante: “Nos os decimos, además, que en esta hora terrible en que el espíritu del mal busca todos los medios para destruir el Reino de Dios, debéis poner en acción todas las energías para defenderlo, si queréis evitar a vuestra ciudad ruinas inmensamente mayores que las acumuladas por el terremoto de cincuenta años atrás. ¡Cuánto más difícil sería entonces el resurgimiento de las almas, una vez que hubiesen sido separadas de la Iglesia o sometidas como esclavas a las falsas ideologías de nuestro tiempo!” (Radiomensaje del 28.XII.1958, a la población de Messina, en el 50º aniversario del terremoto que destruyó esa ciudad - in “L’Osservatore Romano”, edición semanal en lengua francesa del 23.I.1959).

## **2. Revolución y legitimidad**

### **A. La legitimidad por excelencia**

En general, la noción de legitimidad ha sido enfocada apenas en relación a dinastías y gobiernos. Atendidas las enseñanzas de León XIII en la Encíclica “Au Milieu des Sollicitudes”, del 16 de febrero de 1892 (Bonne Presse, París, vol. III, pp.112-122), no se puede, sin embargo, hacer tabla rasa de la cuestión de la legitimidad dinástica o gubernamental, pues es cuestión moral gravísima que las conciencias rectas deben considerar con toda atención.

No obstante, no es sólo a este género de problemas que se aplica el concepto de legitimidad.

Hay una legitimidad más alta, aquella que es la característica de todo orden de cosas en que se haga efectiva la Realeza de Nuestro Señor Jesucristo, modelo y fuente de la legitimidad de todas las realezas y poderes terrenos. Luchar por la autoridad legítima es un deber, y hasta un deber grave. Pero es preciso ver en la legitimidad de los detentores de la

autoridad no sólo un bien excelente en sí, sino un medio para alcanzar un bien aún mucho mayor, o sea, la legitimidad de todo el orden social, de todas las instituciones y ambientes humanos, lo que se da con la disposición de todas las cosas según la doctrina de la Iglesia.

## **B. Cultura y civilización católicas**

El ideal de la Contra-Revolución es, pues, restaurar y promover la cultura y la civilización católicas. Esta temática no estaría suficientemente enunciada, si no contuviese una definición de lo que entendemos por “cultura católica” y “civilización católica”. Sabemos que los términos “civilización” y “cultura” son usados en muchos sentidos diversos. Claro está que aquí no pretendemos tomar posición en una cuestión de terminología. Y que nos limitamos a usar esos vocablos como rótulos de precisión relativa para mencionar ciertas realidades, más preocupados en dar la verdadera idea de esas realidades, que en discutir sobre los términos.

Un alma en estado de gracia está en posesión, en grado mayor o menor, de todas las virtudes. Iluminada por la fe, dispone de los elementos para formar la única visión verdadera del universo.

El elemento fundamental de la cultura católica es la visión del universo elaborada según la doctrina de la Iglesia. Esa cultura comprende no sólo la instrucción, es decir, la posesión de los datos informativos necesarios para tal elaboración, sino también un análisis y una coordinación de esos datos conforme a la doctrina católica. Ella no se ciñe al campo teológico, o filosófico, o científico, sino que abarca todo el saber humano, se refleja en el arte e implica la afirmación de valores que impregnan todos los aspectos de la existencia.

Civilización católica es la estructuración de todas las relaciones humanas, de todas las instituciones humanas y del

propio Estado, según la doctrina de la Iglesia.

### **C. Carácter sacral de la civilización católica**

Está implícito que tal orden de cosas es fundamentalmente sacral, y que comporta el reconocimiento de todos los poderes de la Santa Iglesia y particularmente del Sumo Pontífice: poder directo sobre las cosas espirituales, poder indirecto sobre las cosas temporales, en cuanto se refieren a la salvación de las almas.

Realmente, el fin de la sociedad y del Estado es la vida virtuosa en común. Ahora bien, las virtudes que el hombre está llamado a practicar son las virtudes cristianas, y de éstas la primera es el amor a Dios. La sociedad y el Estado tienen, pues, un fin sacral (cfr. Santo Tomás, “De regimine Principum”, I, 14-15).

Por cierto, es a la Iglesia a quien pertenecen los medios propios para promover la salvación de las almas. Pero la sociedad y el Estado tienen medios instrumentales para el mismo fin, es decir, medios que, movidos por un agente más alto, producen un efecto superior a sí mismos.

### **D. Cultura y civilización por excelencia**

De todos estos datos es fácil inferir que la cultura y la civilización católicas son la cultura por excelencia y la civilización por excelencia. Es preciso añadir que ellas no pueden existir sino en pueblos católicos. Realmente, si bien el hombre puede conocer los principios de la Ley Natural por su propia razón, un pueblo no puede, sin el Magisterio de la Iglesia, mantenerse durablemente en el conocimiento de todos ellos (cfr. Concilio Vaticano I, ses. III, cap. 2, D. 1786). Y, por este motivo, un pueblo que no profese la verdadera Religión no puede practicar durablemente todos los Mandamientos (cfr. Concilio de Trento, ses. VI, cap. 2, D. 812). En estas condiciones, y como sin el

conocimiento y la observancia de la Ley de Dios no puede haber orden cristiano, la civilización y la cultura por excelencia sólo son posibles en el gremio de la Santa Iglesia. En efecto, de acuerdo con lo que dijo San Pío X, la civilización “es tanto más verdadera, más durable, más fecunda en frutos preciosos cuanto más puramente cristiana; tanto más decadente, para gran desgracia de la sociedad, cuanto más se substrahe al ideal cristiano. Por eso, por la fuerza intrínseca de las cosas, la Iglesia se convierta también de hecho en la guardiana y protectora de la civilización cristiana” (Encíclica “Il Fermo Propósito”, 11.VI.1905 - Bonne Presse , París, vol.II, p. 92).

### **E. La ilegitimidad por excelencia**

Si en esto consisten el orden y la legitimidad, fácilmente se ve en qué consiste la Revolución. Pues es lo contrario de ese orden. Es el desorden y la ilegitimidad por excelencia.

## **3. La Revolución, el orgullo y la sensualidad – Los valores metafísicos de la Revolución**

Dos nociones concebidas como valores metafísicos expresan bien el espíritu de la Revolución: igualdad absoluta, libertad completa. Y dos son las pasiones que más la sirven: el orgullo y la sensualidad.

Al referirnos a las pasiones, conviene esclarecer el sentido en que tomamos el vocablo en este trabajo. Para mayor brevedad, conformándonos con el uso de varios autores espirituales, siempre que hablamos de las pasiones como fautoras de la Revolución, nos referimos a las pasiones desordenadas. Y, de acuerdo con el lenguaje corriente, incluimos en las pasiones desordenadas todos los impulsos al pecado existentes en el hombre como consecuencia de la triple concupiscencia: la de la carne, la de los ojos y la soberbia de la vida (cfr. I Jo. 2, 16).

## A. Orgullo e igualitarismo

La persona orgullosa, sujeta a la autoridad de otra, odia en primer lugar el yugo que en concreto pesa sobre ella.

En un segundo grado, el orgulloso odia genéricamente todas las autoridades y todos los yugos, y más aún el propio principio de autoridad, considerado en abstracto.

Y porque odia toda autoridad, odia también toda superioridad, de cualquier orden que sea.

En todo esto hay un verdadero odio a Dios (cfr. ítem. m, infra).

Este odio a cualquier desigualdad ha ido tan lejos que, movidas por él, personas colocadas en una alta situación la han puesto en grave riesgo y hasta perdido, sólo por no aceptar la superioridad de quien está más alto.

Más aún. En un auge de virulencia el orgullo podría llevar a alguien a luchar por la anarquía y a rehusar el poder supremo que le fuese ofrecido. Esto porque la simple existencia de ese poder trae implícita la afirmación del principio de autoridad, a que todo hombre en cuanto tal -y el orgulloso también- puede ser sujeto.

El orgullo puede conducir, así, al igualitarismo más radical y completo.

Son varios los aspectos de ese igualitarismo radical y metafísico:

**a. Igualdad entre los hombres y Dios:** de ahí el panteísmo, el inmanentismo y todas las formas esotéricas de religión, que pretenden establecer un trato de igual a igual entre Dios y los hombres, y que tienen por objetivo saturar a estos últimos de propiedades divinas. El ateo es un igualitario que, queriendo evitar el absurdo que hay en afirmar que el hombre es Dios, cae

en otro absurdo, afirmando que Dios no existe. El laicismo es una forma de ateísmo, y por tanto de igualitarismo. Afirma la imposibilidad de que se tenga certeza de la existencia de Dios. De donde, en la esfera temporal, el hombre debe actuar como si Dios no existiese. O sea, como persona que destronó a Dios.

**b. Igualdad en la esfera eclesiástica:** supresión del sacerdocio dotado de los poderes del orden, magisterio y gobierno, o por lo menos de un sacerdocio con grados jerárquicos.

**c. Igualdad entre las diversas religiones:** todas las discriminaciones religiosas son antipáticas porque ofenden la fundamental igualdad entre los hombres. Por esto, las diversas religiones deben tener un tratamiento rigurosamente igual. El que una religión se pretenda verdadera con exclusión de las otras es afirmar una superioridad, es contrario a la mansedumbre evangélica e impolítico, pues le cierra el acceso a los corazones.

**d. Igualdad en la esfera política:** supresión, o por lo menos atenuación, de la desigualdad entre gobernantes y gobernados. El poder no viene de Dios, sino de la masa que manda, a la cual el gobierno debe obedecer. Proscripción de la monarquía y de la aristocracia como regímenes intrínsecamente malos por ser anti-igualitarios. Sólo la democracia es legítima, justa y evangélica (cfr. San Pío X, Carta Apostólica “Notre Charge Apostolique”, 25.VIII.1910, A.A.S. vol. II, pp. 615-619).

**e. Igualdad en la estructura de la sociedad:** supresión de las clases, especialmente de las que se perpetúan por la vía hereditaria. Abolición de toda influencia aristocrática en la dirección de la sociedad y en el tonus general de la cultura y de las costumbres. La jerarquía natural constituida por la superioridad del trabajo intelectual sobre el trabajo manual desaparecerá por la superación de la distinción entre uno y otro.

**f. Abolición de los cuerpos intermedios** entre los individuos y el Estado, así como de los privilegios que son elementos inherentes a cada cuerpo social. Por más que la Revolución odie el absolutismo regio, odia más aún los cuerpos intermedios y la monarquía orgánica medieval. Es que el absolutismo monárquico tiende a poner a los súbditos, aun a los de más categoría, en un nivel de recíproca igualdad, en una situación disminuida que ya preanuncia la aniquilación del individuo y el anonimato, los cuales llegan al auge en las grandes concentraciones urbanas de la sociedad socialista. Entre los grupos intermedios que serán abolidos, ocupa el primer lugar la familia. Mientras no consigue extinguirla, la Revolución procura reducirla, mutilarla y vilipendiarla de todos los modos.

**g. Igualdad económica:** nada pertenece a nadie, todo pertenece a la colectividad. Supresión de la propiedad privada, del derecho de cada cual al fruto integral de su propio trabajo y a la elección de su profesión.

**h. Igualdad en los aspectos exteriores de la existencia:** la variedad redundante fácilmente en la desigualdad de nivel. Por eso, disminución en cuanto sea posible de la variedad en los trajes, en las residencias, en los muebles, en los hábitos, etc.

**i. Igualdad de almas:** la propaganda modela todas las almas según un mismo padrón, quitándoles las peculiaridades y casi la vida propia. Hasta las diferencias de psicología y de actitud entre los sexos tienden a menguar lo más posible. Por todo esto, desaparece el pueblo, que es esencialmente una gran familia de almas diversas pero armónicas, reunidas alrededor de lo que les es común. Y surge la masa, con su gran alma vacía, colectiva, esclava (cfr. Pío XII, Radiomensaje de Navidad de 1944 - Discorsi e Radiomessaggi, vol. VI, p. 239).

**j. Igualdad en todo el trato social:** como entre mayores y menores, patrones y empleados, profesores y alumnos, esposo

y esposa, padres e hijos, etc.

**k. Igualdad en el orden internacional:** el Estado es constituido por un pueblo independiente que ejerce pleno dominio sobre un territorio. La soberanía es, así, en el Derecho Público, la imagen de la propiedad. Admitida la idea de pueblo, con características que lo diferencian de los otros, y la de soberanía, estamos forzosamente en presencia de desigualdades: de capacidad, de virtud, de número, etc. Admitida la idea de territorio, tenemos la desigualdad cuantitativa y cualitativa de los diversos espacios territoriales. Se comprende, pues, que la Revolución, fundamentalmente igualitaria, sueñe con fundir todas las razas, todos los pueblos y todos los Estados en una sola raza, un solo pueblo y un solo Estado (cfr. Parte I, cap. XI, 3).

**l. Igualdad entre las diversas partes del país:** por las mismas razones y por un mecanismo análogo, la Revolución tiende a abolir en el interior de las patrias ahora existentes todo sano regionalismo político, cultural, etc.

**m. Igualitarismo y odio a Dios:** Santo Tomás enseña (cfr. “Summa Contra Gentiles”, II, 45; “Summa Teologica”, I, q. 47, a. 2) que la diversidad de las criaturas y su escalonamiento jerárquico son un bien en sí, pues así resplandecen mejor en la creación las perfecciones del Creador. Y dice que tanto entre los Angeles (cfr. “Summa Teologica”, I, q. 50, a. 4) como entre los hombres, en el Paraíso Terrenal como en esta tierra de exilio (cfr. op. cit., I, q. 96, a. 3-4), la Providencia instituyó la desigualdad. Por eso, un universo de criaturas iguales sería un mundo en que se habría eliminado, en toda la medida de lo posible, la semejanza entre criaturas y Creador. Odiar, en principio, toda y cualquier desigualdad es, pues, colocarse metafísicamente contra los mejores elementos de semejanza entre el Creador y la creación, es odiar a Dios.

**n. Los límites de la desigualdad:** claro está que de toda esta explicación doctrinaria no se puede concluir que la desigualdad es siempre y necesariamente un bien.

Todos los hombres son iguales por naturaleza, y diferentes sólo en sus accidentes. Los derechos que les vienen del simple hecho de ser hombres son iguales para todos: derecho a la vida, a la honra, a condiciones de existencia suficientes, al trabajo y, pues, a la propiedad, a la constitución de una familia, y sobre todo al conocimiento y práctica de la verdadera Religión. Y las desigualdades que atenten contra esos derechos son contrarias al orden de la Providencia. Sin embargo, dentro de estos límites, las desigualdades provenientes de accidentes como la virtud, el talento, la belleza, la fuerza, la familia, la tradición, etc., son justas y conformes al orden del universo (cfr. Pío XII, Radiomensaje de Navidad de 1944 - Discorsi e Radiomessaggi, vol. VI, p. 239).

## **B. Sensualidad y liberalismo**

A la par del orgullo, generador de todo igualitarismo, la sensualidad, en el más amplio sentido del término, es la causa del liberalismo. Es en estas tristes profundidades donde se encuentra la conjunción entre esos dos principios metafísicos de la Revolución, la igualdad y la libertad, contradictorios bajo tantos puntos de vista.

**a. La jerarquía en el alma:** Dios, que imprimió un cuño jerárquico en toda la creación, visible e invisible, lo hizo también en el alma humana. La inteligencia debe guiar la voluntad, y ésta debe gobernar la sensibilidad. Como consecuencia del pecado original, existe en el hombre una constante fricción entre los apetitos sensibles y la voluntad guiada por la razón: “Veo en mis miembros otra ley, que combate contra la ley de mi razón” (Rom. 7, 23).

Pero la voluntad, reina reducida a gobernar súbditos pues-

tos en continuas tentativas de rebelión, tiene medios para vencer siempre... mientras no resista a la gracia de Dios (cfr. Rom. 7, 25).

**b. El igualitarismo en el alma:** el proceso revolucionario, que tiene como objetivo la nivelación general -pero que tantas veces no ha sido sino la usurpación de la función rectora por parte de quien debería obedecer- una vez transpuesto a las relaciones entre las potencias del alma, habría de producir la lamentable tiranía de todas las pasiones desenfrenadas, sobre una voluntad débil y quebrada y una inteligencia obnubilada. Especialmente el dominio de una sensualidad abrasada sobre todos los sentimientos de recato y de pudor.

Cuando la Revolución proclama la libertad absoluta como un principio metafísico, lo hace únicamente para justificar el libre curso de las peores pasiones y de los errores más funestos.

**c. Igualitarismo y liberalismo:** la inversión de que hablamos, es decir, el derecho a pensar, sentir y hacer todo cuanto las pasiones desenfrenadas exigen, es la esencia del liberalismo. Esto se muestra bien en las formas más exacerbadas de la doctrina liberal. Analizándolas, se percibe que al liberalismo poco le importa la libertad para el bien. Sólo le interesa la libertad para el mal. Cuando está en el poder, fácilmente, y hasta alegremente, le cohibe al bien la libertad, en toda la medida de lo posible. Pero protege, favorece, prestigia, de muchas maneras, la libertad para el mal. En lo cual se muestra opuesto a la civilización católica, que da al bien todo el apoyo y toda la libertad, y cercena en lo posible al mal.

Ahora bien, esa libertad para el mal es precisamente la libertad para el hombre en cuanto interiormente “revolucionario”, es decir, en cuanto consiente en la tiranía de las pasiones sobre su inteligencia y su voluntad.

Y así, el liberalismo es fruto del mismo árbol que el

igualitarismo.

Por lo demás, el orgullo, en cuanto genera el odio a cualquier autoridad (cfr. ítem. A, supra), induce a una actitud nítidamente liberal. Y a este título debe ser considerado un factor activo del liberalismo. Sin embargo, cuando la Revolución se dio cuenta de que, si se dejara libres a los hombres, desiguales por sus aptitudes y su aplicación, la libertad engendraría la desigualdad, deliberó, por odio a ésta, sacrificar aquella. De ahí nació su fase socialista. Esta fase no constituye sino una etapa. La Revolución espera, en su término final, realizar un estado de cosas en que la completa libertad coexista con la plena igualdad.

Así, históricamente, el movimiento socialista es un mero requinte del movimiento liberal. Lo que lleva a un liberal auténtico a aceptar el socialismo es precisamente que, en éste, se prohíben tiránicamente mil cosas buenas, o por lo menos inocentes, pero se favorece la satisfacción metódica, y a veces con aspectos de austeridad, de las peores y más violentas pasiones, como la envidia, la pereza, la lujuria. Y por otro lado, el liberal entrevé que la ampliación de la autoridad en el régimen socialista no pasa, dentro de la lógica del sistema, de ser un medio para llegar a la tan ansiada anarquía final.

Los entrechos de ciertos liberales ingenuos o retardados con los socialistas, son, pues, meros episodios superficiales en el proceso revolucionario, inocuos *quid pro quo* que no perturban la lógica profunda de la Revolución, ni su marcha inexorable en un sentido que, bien vistas las cosas, es al mismo tiempo socialista y liberal.

**d. La generación del *rock and roll*** : el proceso revolucionario en las almas, así descrito, produjo en las generaciones más recientes, y especialmente en los adolescentes actuales que se hipnotizan con el *rock and roll* , una forma de espíritu que

se caracteriza por la espontaneidad de las reacciones primarias, sin el control de la inteligencia ni la participación efectiva de la voluntad; por el predominio de la fantasía y de las “vivencias” sobre el análisis metódico de la realidad: fruto, todo, en gran medida, de una pedagogía que reduce a casi nada el papel de la lógica y de la verdadera formación de la voluntad.

**e. Igualitarismo, liberalismo y anarquismo:** conforme a los ítems anteriores (a-d), si la efervescencia de las pasiones desordenadas despierta por un lado el odio a cualquier freno y cualquier ley, por otro lado provoca el odio contra cualquier desigualdad. Tal efervescencia conduce así a la concepción utópica del anarquismo marxista, según la cual una humanidad revolucionada, que viviere en una sociedad sin clases ni gobierno, podría gozar del orden perfecto y de la más entera libertad, sin que de ésta se originase desigualdad alguna. Como se ve, el ideal simultáneamente más liberal y más igualitario que se pueda imaginar.

En efecto, la utopía anárquica del marxismo consiste en un estado de cosas en el cual la personalidad humana habría alcanzado un alto grado de progreso, de tal manera que le sería posible desarrollarse libremente en una sociedad sin Estado ni gobierno.

En esa sociedad -que, a pesar de no tener gobierno, viviría en pleno orden- la producción económica estaría organizada y muy desarrollada, y la distinción entre trabajo intelectual y manual estaría superada. Un proceso selectivo aún no determinado llevaría a la dirección de la economía a los más capaces, sin que de ahí se derivase la formación de clases.

Estos serían los únicos e insignificantes residuos de desigualdad. Pero, como esa sociedad comunista anárquica no es el término final de la Historia, parece legítimo suponer que tales residuos serían abolidos en una ulterior evolución.



# Capítulo VIII

## La inteligencia, la voluntad y la sensibilidad, en la determinación de los actos humanos

Las anteriores consideraciones piden un desarrollo respecto al papel de la inteligencia, de la voluntad y de la sensibilidad, en las relaciones entre error y pasión.

Podría parecer, en efecto, que afirmamos que todo error es concebido por la inteligencia para justificar alguna pasión desordenada. Así, el moralista que afirmase una máxima liberal sería siempre movido por una tendencia liberal.

No es lo que pensamos. Puede suceder que únicamente por debilidad de la inteligencia afectada por el pecado original, el moralista llegue a una conclusión liberal.

En tal caso, ¿habrá habido necesariamente alguna falta moral de otra naturaleza, o descuido, por ejemplo? -Es una cuestión ajena a nuestro estudio.

Afirmamos, eso sí, que, históricamente, esta Revolución tuvo su primer origen en una violentísima fermentación de pasiones. Y estamos lejos de negar el gran papel de los errores doctrinarios en ese proceso.

Muchos han sido los estudios de autores de gran valía, como De Maistre, De Bonald, Donoso Cortés y tantos otros, sobre tales errores y el modo por el cual fueron derivando unos de los otros, del siglo XV al siglo XVI, y así hasta el siglo XX. No es, pues, nuestra intención insistir aquí sobre el asunto.

Nos parece, sin embargo, particularmente oportuno enfo-

car la importancia de los factores “pasionales” y la influencia de éstos en los aspectos estrictamente ideológicos del proceso revolucionario en que nos encontramos. Pues, a nuestro modo de ver, las atenciones están poco dirigidas hacia este punto, lo que trae una visión incompleta de la Revolución, y acarrea en consecuencia la adopción de métodos contra-revolucionarios inadecuados.

Sobre el modo por el cual las pasiones pueden influir en las ideas, hay algo que añadir aquí.

## **1. La naturaleza caída, la gracia y el libre albedrío**

El hombre, por las simples fuerzas de su naturaleza, puede conocer muchas verdades y practicar varias virtudes. No obstante, no le es posible, sin el auxilio de la gracia, permanecer durablemente en el conocimiento y en la práctica de todos los Mandamientos (cfr. Parte I, cap. VII, 2, D).

Esto quiere decir que en todo hombre caído existe siempre la debilidad de la inteligencia y una tendencia primera y anterior a cualquier raciocinio, que lo incita a rebelarse contra la Ley (Donoso Cortés, en el “Ensayo sobre el Catolicismo, el Liberalismo y el Socialismo” - Obras Completas, B.A.C., Madrid, 1946, tomo II, p. 377 - hace un importante desarrollo de esa verdad, la cual se relaciona mucho con el presente trabajo).

## **2. El germen de la Revolución**

Tal tendencia fundamental a la rebelión puede, en un momento dado, tener el consentimiento del libre albedrío. El hombre caído peca, así, violando uno u otro Mandamiento. Pero su rebelión puede ir más allá, y llegar hasta el odio, más o menos inconfesado, al propio orden moral en su conjunto.

Ese odio, revolucionario por esencia, puede generar errores doctrinarios, y hasta llevar a la profesión consciente y explícita de principios contrarios a la Ley Moral y a la doctrina revelada, en cuanto tales, lo que constituye un pecado contra el Espíritu Santo. Cuando ese odio comenzó a dirigir las tendencias más profundas de la Historia de Occidente, tuvo inicio la Revolución cuyo proceso aun hoy se desarrolla y en cuyos errores doctrinarios aquél imprimió vigorosamente su marca. Este odio es la causa más activa de la gran apostasía de nuestros días. Por su naturaleza, es algo que no puede ser reducido simplemente a un sistema doctrinario: es la pasión desordenada, en altísimo grado de exacerbación.

Como es fácil ver, tal afirmación, relativa a esta Revolución en concreto, no implica decir que haya siempre una pasión desordenada en la raíz de todo error.

Y tampoco implica negar que muchas veces fue un error lo que desencadenó en esta o en aquella alma, o incluso en este o en aquel grupo social, el desarreglo de las pasiones.

Afirmamos tan sólo que el proceso revolucionario, considerado en su conjunto, y también en sus principales episodios, tuvo por germen más activo y profundo el desarreglo de las pasiones.

### **3. Revolución y mala fe**

Se podría tal vez oponer la siguiente objeción: si tal es la importancia de las pasiones en el proceso revolucionario, parece que su víctima está siempre, por lo menos en alguna medida, de mala fe. Por ejemplo, si el protestantismo es hijo de la Revolución, ¿está de mala fe todo protestante? ¿No se contradice esto con la doctrina de la Iglesia que admite que haya, en otras religiones, almas de buena fe?

Es obvio que una persona de entera buena fe, y dotada

de un espíritu fundamentalmente contra-revolucionario, puede estar presa en las redes de los sofismas revolucionarios (sean de índole religiosa, filosófica, política u otra cualquiera) por una ignorancia invencible. En personas así no hay culpa alguna.

Mutatis mutandis, se puede decir lo mismo respecto a las que tienen la doctrina de la Revolución en uno u otro punto circunscrito, por un lapso involuntario de la inteligencia.

Pero si alguien participa del espíritu de la Revolución movido por las pasiones desordenadas inherentes a ella, la respuesta ha de ser otra.

Un revolucionario puede, en estas condiciones, estar persuadido de las excelencias de sus máximas subversivas. No será por tanto insincero. Pero tendrá culpa por el error en que cayó.

Y puede también suceder que el revolucionario profese una doctrina de la cual no esté persuadido, o de la cual tenga una convicción incompleta.

En este caso, será parcial o totalmente insincero...

A este propósito, nos parece que casi no sería necesario acentuar que, cuando afirmamos que las doctrinas de Marx estaban implícitas en las negaciones de la Pseudo-Reforma y de la Revolución Francesa, no queremos decir que los adeptos de aquellos dos movimientos eran, conscientemente, marxistas *avant la lettre*, y que ocultaban hipócritamente sus opiniones.

Lo propio de la virtud cristiana es la recta disposición de las potencias del alma y, por tanto, el incremento de la lucidez de la inteligencia iluminada por la gracia y guiada por el Magisterio de la Iglesia. No es por otra razón que todo santo es un modelo de equilibrio y de imparcialidad. La objetividad de sus juicios y la firme orientación de su voluntad para el bien no son debilitadas, ni siquiera levemente, por el hálito venenoso

de las pasiones desordenadas.

Por el contrario, a medida que el hombre decae en la virtud y se entrega al yugo de esas pasiones, va menguando en él la objetividad en todo cuanto se relacione con las mismas. De modo particular, esa objetividad resulta perturbada en los juicios que el hombre formule sobre sí mismo.

Hasta qué punto un revolucionario de marcha lenta del siglo XVI o del siglo XVIII, obnubilado por el espíritu de la Revolución, se daba cuenta del sentido profundo y de las últimas consecuencias de su doctrina, es, en cada caso concreto, el secreto de Dios.

De cualquier forma, la hipótesis de que todos ellos fuesen marxistas conscientes se debe excluir enteramente.



## Capítulo IX

### También es hijo de la Revolución el “semi-contra-revolucionario”

Todo lo que aquí se dijo fundamenta una observación de importancia práctica.

Ciertos espíritus marcados por esa Revolución interior podrán tal vez, por algún juego de circunstancias y de coincidencias, como una educación en un medio fuertemente tradicionalista y moralizado, conservar en uno o en muchos puntos una actitud contra-revolucionaria (cfr. Parte I, cap. VI, 5, A).

Sin embargo, en la mentalidad de estos “semi-contra-revolucionarios” se habrá entronizado el espíritu de la Revolución. Y en un pueblo donde la mayoría esté en tal estado de alma, la Revolución será incoercible mientras éste no cambie.

Así, la unidad de la Revolución trae, como contrapartida, que el contra-revolucionario auténtico sólo podrá serlo totalmente.

En cuanto a los “semi-contra-revolucionarios” en cuya alma comienza a vacilar el ídolo de la Revolución, la situación es un tanto diversa. Tratamos del asunto en la Parte II, cap. XII, 10.



# Capítulo X

## La cultura, el arte y los ambientes en la Revolución

Así descritas la complejidad y amplitud que el proceso revolucionario tiene en las zonas más profundas de las almas, y por tanto de la mentalidad de los pueblos, es más fácil señalar toda la importancia de la cultura, de las artes y de los ambientes en la marcha de la Revolución.

### 1. La cultura

Las ideas revolucionarias proporcionan a las tendencias de las que nacieron, el medio de afirmarse con fueros de ciudadanía, a los ojos del propio individuo y de terceros. Ellas sirven al revolucionario para debilitar, en estos últimos, las convicciones verdaderas y así desencadenar o agravar la rebelión de las pasiones. Son inspiración y molde para las instituciones generadas por la Revolución. Esas ideas pueden encontrarse en las más variadas ramas del saber o de la cultura, pues es difícil que alguna de ellas no esté implicada, por lo menos indirectamente, en la lucha entre la Revolución y la Contra-Revolución.

## **2. Las artes**

En cuanto a las artes, como Dios estableció misteriosas y admirables relaciones entre ciertas formas, colores, sonidos, perfumes, sabores, y ciertos estados de alma, es claro que por estos medios se puede influenciar a fondo las mentalidades e inducir a personas, familias y pueblos a la formación de un estado de espíritu profundamente revolucionario. Basta recordar la analogía entre el espíritu de la Revolución Francesa y las modas que durante ella surgieron. O entre las efervescencias revolucionarias de hoy y las presentes extravagancias de las modas y de las escuelas artísticas llamadas avanzadas.

## **3. Los ambientes**

En cuanto a los ambientes, en la medida en que favorecen costumbres buenas o malas, pueden oponer a la Revolución las admirables barreras de reacción, o por lo menos de inercia, de todo cuanto es sanamente consuetudinario; o pueden comunicar a las almas las toxinas y las energías tremendas del espíritu revolucionario.

## **4. Papel histórico de las artes y de los ambientes en el proceso revolucionario**

Por esto, en concreto, es necesario reconocer que la democratización general de las costumbres y de los estilos de vida, llevada a los extremos de una vulgaridad sistemática y creciente, y la acción proletarizante de cierto arte moderno, contribuyeron al triunfo del igualitarismo tanto o más que la implantación de ciertas leyes, o de ciertas instituciones esencialmente políticas.

Como también es preciso reconocer que quien, por ejemplo, consiguiese hacer cesar el cine o la televisión inmorales o agnósticos, habría hecho por la Contra-Revolución mucho

más que si provocase la caída de un gabinete izquierdista, en la rutina de un régimen parlamentario.



# Capítulo XI

## La Revolución, el pecado y la Redención – La utopía revolucionaria

Entre los múltiples aspectos de la Revolución, es importante resaltar que ella induce a sus hijos a subestimar o negar las nociones del bien y del mal, del pecado original y de la Redención.

### 1. La Revolución niega el pecado y la Redención

La Revolución es, como vimos, hija del pecado. Pero si lo reconociese, se desenmascararía y se volvería contra su propia causa.

Así se explica por qué la Revolución tiende, no sólo a silenciar la raíz de pecado de la cual brotó, sino también a negar la propia noción de pecado. Negación radical que incluye tanto la culpa original cuanto la actual, y se efectúa principalmente:

\* Por sistemas filosóficos o jurídicos que niegan la validez y la existencia de cualquier ley moral o dan a ésta los fundamentos vanos y ridículos del laicismo.

\* Por los mil procesos de propaganda que crean en las multitudes un estado de alma en el cual, sin afirmar directamente que la moral no existe, se hace abstracción de ella, y toda la veneración debida a la virtud es tributada a ídolos como el oro, el trabajo, la eficiencia, el éxito, la seguridad, la salud, la belleza física, la fuerza muscular, el gozo de los sentidos, etc.

Es la propia noción de pecado, la misma distinción entre el bien y el mal, lo que la Revolución va destruyendo en el hombre contemporáneo. E, ipso facto, va negando la Redención de Nuestro Señor Jesucristo, que, sin el pecado, se vuelve incomprensible y pierde toda relación lógica con la Historia y la vida.

## **2. Ejemplificación histórica: negación del pecado en el liberalismo y en el socialismo**

En cada una de sus etapas, la Revolución ha procurado subestimar o negar radicalmente el pecado.

### **A. La concepción inmaculada del individuo**

En la fase liberal e individualista, ella enseñó que el hombre está dotado de una razón infalible, de una voluntad fuerte y de pasiones sin desarreglo. De ahí una concepción del orden humano, en la cual el individuo, reputado un ente perfecto, era todo, y el Estado nada, o casi nada, un mal necesario... provisoriamente necesario, tal vez. Fue el período en que se pensaba que la causa única de todos los errores y crímenes era la ignorancia. Abrir escuelas era cerrar prisiones. El dogma básico de estas ilusiones fue la concepción inmaculada del individuo.

La gran arma del liberal, para defenderse contra las posibles prepotencias del Estado, y para impedir la formación de camarillas que le quitasen la dirección de la cosa pública, eran

las libertades políticas y el sufragio universal.

### **B. La concepción inmaculada de las masas y del Estado**

Ya en el siglo pasado, el desacierto de esta concepción se volvió patente, por lo menos en parte. Pero la Revolución no retrocedió. En vez de reconocer su error, lo substituyó por otro. Fue la concepción inmaculada de las masas y del Estado. Los individuos son propensos al egoísmo y pueden errar. Pero las masas aciertan siempre y jamás se dejan llevar por las pasiones. Su impecable medio de acción es el Estado. Su infalible medio de expresión es el sufragio universal, del cual emanan los parlamentos impregnados de pensamiento socialista, o la voluntad fuerte de un dictador carismático, que guía siempre a las masas hacia la realización de la voluntad de éstas.

### **3. La Redención por la ciencia y por la técnica: la utopía revolucionaria**

De cualquier manera, depositando toda su confianza en el individuo considerado aisladamente, en las masas o en el Estado, es en el hombre en quien la Revolución confía. Autosuficiente por la ciencia y por la técnica, él puede resolver todos sus problemas, eliminar el dolor, la pobreza, la ignorancia, la inseguridad, en fin, todo aquello que llamamos efecto del pecado original o actual.

Un mundo en cuyo seno las patrias unificadas en una República Universal no sean sino denominaciones geográficas, un mundo sin desigualdades sociales ni económicas, dirigido por la ciencia y por la técnica, por la propaganda y por la psicología, para realizar, sin lo sobrenatural, la felicidad definitiva del hombre: he aquí la utopía hacia la cual la Revolución nos va encaminando.

En ese mundo, la Redención de Nuestro Señor Jesucristo

nada tiene que hacer. Pues el hombre habrá superado el mal por la ciencia y habrá transformado la tierra en un cielo técnicamente delicioso. Y por la prolongación indefinida de la vida esperará vencer un día a la muerte.

# Capítulo XII

## Carácter pacifista y antimilitarista de la Revolución

Lo expuesto en el capítulo anterior nos hace comprender fácilmente el carácter pacifista, y por tanto antimilitarista, de la Revolución.

### **1. La ciencia abolirá las guerras, las Fuerzas Armadas y la policía**

En el paraíso técnico de la Revolución, la paz tiene que ser perpetua. Pues la ciencia demuestra que la guerra es un mal. Y la técnica consigue evitar todas las causas de las guerras.

De ahí una incompatibilidad fundamental entre la Revolución y las Fuerzas Armadas, las cuales deberán ser enteramente abolidas. En la República Universal habrá sólo una policía, mientras los progresos de la ciencia y de la técnica no acaben de eliminar el crimen.

### **2. Incompatibilidad doctrinaria entre la Revolución y el uniforme**

El uniforme, por su simple presencia, afirma implícitamente algunas verdades, un tanto genéricas, sin duda, pero de

índole ciertamente contra-revolucionaria:

\* La existencia de valores que importan más que la vida y por los cuales se debe morir; lo que es contrario a la mentalidad socialista, toda hecha de horror al riesgo y al dolor, de adoración de la seguridad, y de supremo apego a la vida terrena.

\* La existencia de una moral, pues la condición militar está totalmente fundada sobre ideas de honor, de fuerza puesta al servicio del bien y dirigida contra el mal, etc.

### **3. El “temperamento” de la Revolución es contrario a la vida militar**

Por fin, entre la Revolución y el espíritu militar existe una antipatía “temperamental”. La Revolución, mientras no tiene todas las riendas en la mano, es locuaz, enredadora, declamatoria. Resolver las cosas directa, drástica y secamente, more militari, desagrada a lo que podríamos llamar el actual temperamento de la Revolución. “Actual”, recalamos, para aludir a ésta en la etapa en que se encuentra entre nosotros. Pues nada más despótico y cruel que la Revolución cuando es omnipotente: Rusia da de esto un elocuente ejemplo. Pero aun ahí la divergencia subsiste, puesto que el espíritu militar es algo bien diferente del espíritu del verdugo.

\* \* \*

Analizada así en sus varios aspectos la utopía revolucionaria, damos por concluido el estudio de la Revolución.

**PARTE II**

**LA CONTRA-  
REVOLUCIÓN**



# Capítulo I

## Contra-Revolución y reacción

### **1. La Contra-Revolución, lucha específica y directa contra la Revolución**

Si tal es la Revolución, la Contra-Revolución es, en el sentido literal de la palabra, despojado de las conexiones ilegítimas y más o menos demagógicas que a ella se juntaron en el lenguaje corriente, una “re-acción”. Es decir, una acción que es dirigida contra otra acción. Ella es frente a la Revolución lo que, por ejemplo, la Contra-Reforma fue frente a la Pseudo-Reforma.

### **2. Nobleza de esa reacción**

Y de este carácter de reacción le viene a la Contra-Revolución su nobleza y su importancia. En efecto, si la Revolución es lo que nos va matando, nada es más indispensable que una reacción que tenga en vista aplastarla. Ser opuesto, en principio, a una reacción contra-revolucionaria, es lo mismo que querer entregar el mundo al dominio de la Revolución.

### **3. Reacción dirigida también contra los**

## **adversarios de hoy**

Conviene añadir que la Contra-Revolución, así vista, no es ni puede ser un movimiento en las nubes, que combata fantasmas. Ella tiene que ser la Contra-Revolución del siglo XX, hecha contra la Revolución como hoy en concreto ésta existe y, por lo tanto, contra las pasiones revolucionarias como hoy crepitan, contra las ideas revolucionarias como hoy se formulan, los ambientes revolucionarios como hoy se presentan, el arte y la cultura revolucionarios como hoy son, las corrientes y los hombres que, en cualquier nivel, son actualmente los fautores más activos de la Revolución. La Contra-Revolución no es, pues, una mera retrospección de los maleficios de la Revolución en el pasado, sino un esfuerzo para cortarle el camino en el presente.

## **4. Modernidad e integridad de la Contra-Revolución**

La modernidad de la Contra-Revolución no consiste en cerrar los ojos ni en pactar, aunque sea en proporciones insignificantes, con la Revolución. Por el contrario, consiste en conocerla en su esencia invariable y en sus tan relevantes accidentes contemporáneos, combatiéndola en éstos y en aquélla, inteligente, perspicaz y planeadamente, con todos los medios lícitos, y utilizando el concurso de todos los hijos de la luz.

# Capítulo II

## Reacción e inmovilismo histórico

### 1. Qué restaurar

Si la Revolución es el desorden, la Contra-Revolución es la restauración del Orden. Y por Orden entendemos la paz de Cristo en el Reino de Cristo. O sea, la civilización cristiana, austera y jerárquica, fundamentalmente sacral, antiigualitaria y antiliberal.

### 2. Qué innovar

Sin embargo, por fuerza de la ley histórica según la cual el inmovilismo no existe en las cosas terrenas, el Orden nacido de la Contra-Revolución deberá tener características propias que lo distingan del Orden existente antes de la Revolución. Claro está que esta afirmación no se refiere a los principios, sino a los accidentes. Accidentes, no obstante, de tal importancia que merecen ser mencionados.

En la imposibilidad de extendernos sobre este asunto, digamos simplemente que, en general, cuando en un organismo se produce una fractura o dilaceración, la zona de soldadura o recomposición presenta dispositivos de protección especiales. Es, por las causas segundas, el desvelo amoroso de la Provi-

dencia contra la eventualidad de un nuevo desastre. Se observa esto con los huesos fracturados, cuya soldadura constituye un refuerzo en la propia zona de la fractura, o con los tejidos cicatrizados. Esta es una imagen material de un hecho análogo que sucede en el orden espiritual. El pecador que verdaderamente se enmienda tiene, por regla general, mayor horror al pecado del que tuvo en los mejores años anteriores a la caída. Es la historia de los Santos penitentes. Así también, después de cada prueba, la Iglesia emerge particularmente armada contra el mal que procuró postrarla.

Ejemplo típico de esto es la Contra-Reforma.

En virtud de esa ley, el Orden nacido de la Contra-Revolución deberá refulgir, más aún que el de la Edad Media, en los tres puntos capitales en que éste fue vulnerado por la Revolución:

\* Un profundo respeto de los derechos de la Iglesia y del Papado y una sacralización, en toda la extensión de lo posible, de los valores de la vida temporal, todo por oposición al laicismo, al interconfesionalismo, al ateísmo y al panteísmo, así como a sus respectivas secuelas.

\* Un espíritu de jerarquía que marque todos los aspectos de la sociedad y del Estado, de la cultura y de la vida, por oposición a la metafísica igualitaria de la Revolución.

\* Una diligencia en detectar y en combatir el mal en sus formas embrionarias o veladas, en fulminarlo con execración y nota de infamia, en punirlo con inquebrantable firmeza en todas sus manifestaciones, particularmente en las que atenten contra la ortodoxia y la pureza de las costumbres, todo ello por oposición a la metafísica liberal de la Revolución y a la tendencia de ésta a dar libre curso y protección al mal.

# Capítulo III

## La Contra-Revolución y el prurito de novedades

La tendencia de tantos de nuestros contemporáneos, hijos de la Revolución, a amar sin restricciones el presente, adorar el futuro y relegar incondicionalmente el pasado al desprecio y al odio, suscita respecto a la Contra-Revolución un conjunto de incomprensiones que importa hacer cesar. Sobre todo, muchas personas se figuran que el carácter tradicionalista y conservador de esta última hace de ella una adversaria nata del progreso humano.

### 1. La Contra-Revolución es tradicionalista

#### A. Razón

La Contra-Revolución, como vimos, es un esfuerzo que se desarrolla en función de una Revolución. Esta se vuelve constantemente contra todo un legado de instituciones, de doctrinas, de costumbres, de modos de ver, sentir y pensar cristianos que recibimos de nuestros mayores, que aún no están completamente abolidos. La Contra-Revolución es, pues, la defensora de las tradiciones cristianas.

## **B. La mecha que aún humea**

La Revolución ataca a la civilización cristiana más o menos como cierto árbol de la selva brasileña, la higuera brava (*urostigma olearia*), que, creciendo en el tronco de otro árbol, lo envuelve completamente y lo mata. En sus corrientes “moderadas” y de velocidad lenta, la Revolución se acercó a la civilización cristiana para envolverla del todo y matarla. Estamos en un período en el que ese extraño fenómeno de destrucción aún no se completó, es decir, en una situación híbrida en que aquello a lo que casi llamaríamos restos mortales de la civilización cristiana, sumado al perfume y a la acción remota de muchas tradiciones -sólo recientemente abolidas, pero que todavía tienen algo de vivo en la memoria de los hombres- coexiste con muchas instituciones y costumbres revolucionarias.

Frente a esa lucha entre una espléndida tradición cristiana en la cual aún palpita la vida, y una acción revolucionaria inspirada por la manía de novedades a la que se refería León XIII en las palabras iniciales de la Encíclica “*Rerum Novarum*”, es natural que el verdadero contra-revolucionario sea el defensor nato del tesoro de las buenas tradiciones, porque ellas son los valores del pasado cristiano todavía existentes y que se trata exactamente de salvar. En ese sentido, el contra-revolucionario actúa como Nuestro Señor, que no vino a apagar la mecha que aún humea, ni a romper el arbusto partido (cfr. Mt. 12, 20). Debe, por tanto, procurar salvar amorosamente todas esas tradiciones cristianas. Una acción contra-revolucionaria es, esencialmente, una acción tradicionalista.

## **C. Falso tradicionalismo**

El espíritu tradicionalista de la Contra-Revolución nada tiene en común con un falso y estrecho tradicionalismo que conserva ciertos ritos, estilos o costumbres por mero amor a

las formas antiguas y sin aprecio alguno por la doctrina que los engendró. Esto sería arqueologismo, no sano y vivo tradicionalismo.

## **2. La Contra-Revolución es conservadora**

¿Es conservadora la Contra-Revolución? – En un sentido, sí, y profundamente. Y en otro sentido, no, también profundamente.

Si se trata de conservar, en el presente, algo que es bueno y merece vivir, la Contra-Revolución es conservadora.

Pero si se trata de perpetuar la situación híbrida en que nos encontramos, de detener el proceso revolucionario en esta etapa, manteniéndonos inmóviles como una estatua de sal, al margen del camino de la Historia y del Tiempo, abrazados a lo que hay de bueno y de malo en nuestro siglo, buscando así una coexistencia perpetua y armónica del bien y del mal, la Contra-Revolución no es ni puede ser conservadora.

## **3. La Contra-Revolución es condición esencial del verdadero progreso**

¿Es progresista la Contra-Revolución? – Sí, si el progreso fuere auténtico. Y no, si fuere la marcha hacia la realización de la utopía revolucionaria.

En su aspecto material, el verdadero progreso consiste en el recto aprovechamiento de las fuerzas de la naturaleza, según la Ley de Dios y a servicio del hombre. Por eso, la Contra-Revolución no pacta con el tecnicismo hipertrofiado de hoy, con la adoración de las novedades, de las velocidades y de las máquinas, ni con la deplorable tendencia a organizar *more mechanico* la sociedad humana. Estos son excesos que Pío XII condenó con profundidad y precisión (cfr. Radiomensaje de Navidad de 1957, *Discorsi e Radiomessaggi*, vol. XIX, p. 670).

Tampoco es el progreso material de un pueblo, el elemento capital del progreso cristianamente entendido. Este consiste, sobre todo, en el pleno desarrollo de todas sus potencialidades de alma y en la ascensión de los hombres rumbo a la perfección moral. Una concepción contra-revolucionaria del progreso implica, pues, la prevalencia de los aspectos espirituales de éste sobre los aspectos materiales. En consecuencia, es propio de la Contra-Revolución promover, entre los individuos y las multitudes, un aprecio mucho mayor por todo cuanto se refiera a la verdadera Religión, a la verdadera filosofía, al verdadero arte y a la verdadera literatura, que por lo relacionado con el bien del cuerpo y el aprovechamiento de la materia.

Por fin, para marcar la diferencia entre los conceptos revolucionario y contra-revolucionario del progreso, conviene notar que el último toma en consideración que este mundo será siempre un valle de lágrimas y un tránsito para el Cielo, mientras que para el primero el progreso debe hacer de la tierra un paraíso en el cual el hombre viva feliz, sin pensar en la eternidad.

Por la propia noción de recto progreso, se ve que éste es lo contrario al proceso de la Revolución.

Así, la Contra-Revolución es condición esencial para que sea preservado el desarrollo normal del verdadero progreso y derrotada la utopía revolucionaria, que de progreso sólo tiene apariencias falaces.

# Capítulo IV

## ¿Qué es un contra-revolucionario?

Se puede responder a la pregunta del epígrafe de dos maneras:

### **1. En estado actual**

En estado actual, contra-revolucionario es quien:

\* Conoce la Revolución, el Orden y la Contra-Revolución en su espíritu, sus doctrinas y sus métodos respectivos.

\* Ama la Contra-Revolución y el Orden cristiano, odia la Revolución y el “anti-orden”.

\* Hace de ese amor y de ese odio el eje en torno del cual gravitan todos sus ideales, preferencias y actividades.

Claro está que esa actitud de alma no exige instrucción superior. Así como Santa Juana de Arco no era teóloga pero sorprendió a sus jueces por la profundidad teológica de sus pensamientos, así los mejores soldados de la Contra-Revolución, animados por una admirable comprensión de su espíritu y de sus objetivos, han sido muchas veces simples campesinos, de Navarra, por ejemplo, de la Vendée o del Tirol.

## **2. En estado potencial**

En estado potencial, contra-revolucionarios son quienes tienen una u otra de las opiniones y de los modos de sentir de los revolucionarios, por inadvertencia o por cualquier otra razón ocasional, sin que el propio fondo de su personalidad esté afectado por el espíritu de la Revolución. Alertadas, esclarecidas, orientadas, esas personas adoptan fácilmente una posición contra-revolucionaria. Y en esto se distinguen de los “semi-contra-revolucionarios” de que atrás hablábamos (Parte I, cap. IX).

# Capítulo V

## La táctica de la Contra-Revolución

La táctica de la Contra-Revolución puede ser considerada en personas, grupos o corrientes de opinión, en función de tres tipos de mentalidad: el contra-revolucionario actual, el contra-revolucionario potencial y el revolucionario.

### **1. En relación al contra-revolucionario actual**

El contra-revolucionario actual es menos raro de lo que nos parece a primera vista. Posee una clara visión de las cosas, un amor fundamental a la coherencia y un ánimo fuerte. Por esto tiene una noción lúcida de los desórdenes del mundo contemporáneo y de las catástrofes que se acumulan en el horizonte. Pero su propia lucidez le hace percibir toda la extensión del aislamiento en que tan frecuentemente se encuentra, en un caos que le parece sin solución. Entonces el contra-revolucionario, muchas veces, se calla, abatido. Triste situación: “Vae soli”, dice la Escritura (Ecle. 4, 10).

Una acción contra-revolucionaria debe tener en vista, ante todo, detectar a esos elementos, hacer que se conozcan, que se apoyen los unos a los otros para la profesión pública de sus

convicciones. Ella puede realizarse de dos modos diversos:

### **A. Acción individual**

Esta acción debe ser hecha ante todo en escala individual. Nada más eficiente que la toma de posición contra-revolucionaria franca y ufana de un joven universitario, de un oficial, de un profesor, de un sacerdote sobre todo, de un aristócrata o de un obrero influyente en su medio. La primera reacción que obtendrá será a veces de indignación. Pero si perseverare por un tiempo, que será más o menos largo según las circunstancias, verá, poco a poco, que aparecerán compañeros.

### **B. Acción en conjunto**

Esos contactos individuales tienden, naturalmente, a suscitar en los diversos ambientes varios contra-revolucionarios que se unen en una familia de almas cuyas fuerzas se multiplican por el propio hecho de la unión.

## **2. En relación al contra-revolucionario potencial**

Los contra-revolucionarios deben presentar la Revolución y la Contra-Revolución en todos sus aspectos: religioso, político, social, económico, cultural, artístico, etc. Pues los contra-revolucionarios potenciales las ven, en general, sólo por alguna faceta particular, y por ésta pueden y deben ser atraídos para la visión total de una y de otra. Un contra-revolucionario que argumentase solamente en un plano, el político, por ejemplo, limitaría mucho su campo de atracción, exponiendo su acción a la esterilidad, y, por tanto, a la decadencia y a la muerte.

## **3. En relación al revolucionario**

### **A. La iniciativa contra-revolucionaria**

Frente a la Revolución y a la Contra-Revolución no hay neutrales. Puede haber, eso sí, no combatientes, cuya voluntad o cuyas veleidades están, sin embargo, conscientemente o no, en uno de los dos campos. Por revolucionarios entendemos, pues, no sólo a los partidarios integrales y declarados de la Revolución, sino también a los “semi-contra-revolucionarios”.

La Revolución ha progresado, como vimos, a costa de ocultar su dimensión total, su espíritu verdadero, sus fines últimos.

El medio más eficiente de refutarla frente a los revolucionarios consiste en mostrarla por entero, ya sea en su espíritu y en las grandes líneas de su acción, ya sea en cada una de sus manifestaciones o maniobras aparentemente inocentes e insignificantes. Arrancarle, así, los velos es asestarle el más duro de los golpes.

Por esta razón, el esfuerzo contra-revolucionario debe entregarse a esta tarea con el mayor empeño.

Secundariamente, claro está, los otros recursos de una buena dialéctica son indispensables para el éxito de una acción contra-revolucionaria.

Con el “semi-contra-revolucionario”, así como también con el revolucionario que tiene “coágulos” contra-revolucionarios, hay ciertas posibilidades de colaboración, y esta colaboración crea un problema especial: ¿hasta qué punto es prudente? – A nuestro modo de ver, la lucha contra la Revolución sólo se desarrolla convenientemente vinculando entre sí a personas radical y enteramente exentas del virus de ésta. Que los grupos contra-revolucionarios puedan colaborar con elementos como los arriba mencionados, en algunos objetivos concretos, se concibe fácilmente. Pero, admitir una colaboración omnímoda y estable con personas infectadas de cualquier influencia de la

Revolución es la más flagrante de las imprudencias y tal vez la causa de la mayor parte de los fracasos contra-revolucionarios.

### **B. La contraofensiva revolucionaria**

El revolucionario, por regla general, es petulante, locuaz y exhibicionista, cuando no tiene adversarios ante sí, o los tiene débiles. No obstante, si encuentra quien lo enfrente con ufanía y arrojo, se calla y organiza la campaña del silencio. Un silencio en medio del cual se advierte, sí, el discreto zumbido de la calumnia, o algún murmullo contra el “exceso de lógica” del adversario. Pero un silencio confuso y avergonzado que jamás es interrumpido por alguna réplica de valor. Ante ese silencio de confusión y derrota, podríamos decir al contra-revolucionario victorioso las espirituosas palabras escritas por Veillot en otra ocasión: “Preguntad al silencio y nada os responderá” (Oeuvres Complètes, P.Lethielleux, Librairie-Editeur, París, vol. XXXIII, p. 349).

## **4. Elites y masas en la táctica contra-revolucionaria**

La Contra-Revolución debe procurar, en lo posible, conquistar a las multitudes. Sin embargo, no debe hacer de eso, en el plano inmediato, su objetivo principal; un contra-revolucionario no tiene razón para desanimarse por el hecho de que la gran mayoría de los hombres no esté actualmente de su lado. Un estudio exacto de la Historia nos muestra, en efecto, que no fueron las masas las que hicieron la Revolución. Ellas se movieron en un sentido revolucionario porque tuvieron por detrás élites revolucionarias. Si hubiesen tenido detrás de sí élites de orientación opuesta, probablemente se habrían movido en un sentido contrario. El factor masa, según muestra la visión objetiva de la Historia, es secundario; lo principal es la formación de las élites. Ahora bien, para esa formación, el

contra-revolucionario puede estar siempre aparejado con los recursos de su acción individual y puede, pues, obtener buenos frutos, a pesar de la carencia de medios materiales y técnicos con que, a veces, tenga que luchar.



# Capítulo VI

## Los medios de acción de la Contra- Revolución

### **1. Tender a los grandes medios de acción**

En principio, claro está, la acción contra-revolucionaria merece tener a su disposición los mejores medios de televisión, radio, gran prensa, propaganda racional, eficiente y brillante. El verdadero contra-revolucionario debe tender siempre a la utilización de tales medios, venciendo el estado de espíritu derrotista de algunos de sus compañeros, quienes, de antemano, abandonan la esperanza de disponer de ellos porque los ven siempre en poder de los hijos de las tinieblas.

No obstante, debemos reconocer que, en concreto, la acción contra-revolucionaria tendrá que realizarse muchas veces sin esos recursos.

### **2. Utilizar también los medios modestos: su eficacia**

Aun así, y con medios de los más modestos, podrá alcanzar resultados muy apreciables, si tales medios fueron utilizados con rectitud de espíritu e inteligencia. Como vimos,

es concebible una acción contra-revolucionaria reducida a la mera actuación individual. Pero no se la puede concebir sin esta última, la cual, siempre que sea bien hecha, abre las puertas a todos los progresos.

Los pequeños periódicos de inspiración contra-revolucionaria, si son de buen nivel, tienen una eficacia sorprendente, principalmente para la tarea primordial de hacer que los contra-revolucionarios se conozcan.

Tanto o más eficientes pueden ser el libro, la tribuna y la cátedra al servicio de la Contra-Revolución.

# Capítulo VII

## Obstáculos a la Contra-Revolución

### **1. Escollos que los contra-revolucionarios deben evitar**

Los escollos que los contra-revolucionarios deben evitar consisten, muchas veces, en ciertos malos hábitos de agentes de la Contra-Revolución.

En las reuniones o en los impresos contra-revolucionarios la temática debe ser cuidadosamente seleccionada. La Contra-Revolución debe mostrar siempre un aspecto ideológico, incluso cuando trata de cuestiones muy menudas y contingentes. Resolver, por ejemplo, los problemas político-partidistas de la Historia reciente o de la actualidad puede ser útil. Pero dar excesivo realce a pequeñas cuestiones personales, hacer de la lucha con adversarios ideológicos locales lo principal de la acción contra-revolucionaria, presentar la Contra-Revolución como si fuese una simple nostalgia (no negamos, claro está, la legitimidad de esa nostalgia) o un mero deber de fidelidad personal, por más santo y justo que éste sea, es presentar lo particular como si fuese lo general, la parte como si fuera el todo, es mutilar la causa que se quiere servir.

## 2. Los “eslóganes” de la Revolución

Otras veces estos obstáculos consisten en eslóganes revolucionarios, no pocas veces aceptados como dogmas hasta en los mejores ambientes.

### A. “La Contra-Revolución es estéril por ser anacrónica”

El más insistente y nocivo de esos eslóganes consiste en afirmar que en nuestra época la Contra-Revolución no puede prosperar porque es contraria al espíritu de los tiempos. La Historia, se dice, no vuelve atrás.

Según ese singular principio, la Religión Católica no existiría. Pues no se puede negar que el Evangelio era radicalmente contrario al medio en que Nuestro Señor Jesucristo y los Apóstoles lo predicaron. Y la España católica, germano-romana, tampoco existiría. Pues nada se parece más a una resurrección -y por tanto, de algún modo, a una vuelta al pasado- que la plena reconstitución de la grandeza cristiana de España, al cabo de ocho siglos que van de Covadonga hasta la caída de Granada. El mismo Renacimiento, tan caro a los revolucionarios, fue, por lo menos bajo varios aspectos, la vuelta a un naturalismo cultural y artístico fosilizado hacía más de mil años.

La Historia, por tanto, comporta vaivenes, ya sea en las vías del bien, ya sea en las del mal.

Por lo demás, cuando se ve que la Revolución considera algo como coherente con el espíritu de los tiempos, es preciso circunspección. Pues no pocas veces se trata de alguna anti-gualla de los tiempos paganos, que ella quiere restaurar.

¿Qué tienen de nuevo, por ejemplo, el divorcio o el nudismo, la tiranía o la demagogia, tan generalizados en el mundo antiguo?

¿Por qué será moderno el divorcista y anacrónico el defensor de la indisolubilidad?

El concepto de “moderno” para la Revolución se cifra en lo siguiente: es todo lo que dé libre curso al orgullo y al igualitarismo, así como a la sed de placeres y al liberalismo.

### **B. “La Contra-Revolución es estéril por ser esencialmente negativista”**

Otro slogan : la Contra-Revolución se define por su propio nombre como algo negativo, y por tanto estéril. Simple juego de palabras. Pues el espíritu humano, partiendo del hecho de que la negación de la negación implica una afirmación, expresa de modo negativo muchos de sus conceptos más positivos: infalibilidad, independencia, inocencia, etc. ¿Sería negativismo luchar por cualquiera de esos tres objetivos, sólo por causa de la formulación negativa con que ellos se presentan? ¿Hizo obra negativista el Concilio Vaticano I, cuando definió la infalibilidad papal? ¿Es la Inmaculada Concepción una prerrogativa negativista de la Madre de Dios?

Si se entiende por negativista, de acuerdo con el lenguaje corriente, algo que insiste en negar, en atacar, y en tener los ojos continuamente vueltos hacia el adversario, se debe decir que la Contra-Revolución, sin ser sólo negación, tiene en su esencia algo fundamental y sanamente negativista. Constituye, como dijimos, un movimiento dirigido contra otro movimiento, y no se comprende que, en una lucha, un adversario no tenga los ojos puestos sobre el otro y no esté en una actitud de polémica con él, de ataque y contra-ataque.

### **C. “La argumentación contra-revolucionaria es polémica y nociva”**

El tercer slogan consiste en censurar las obras intelectuales de los contra-revolucionarios, por su carácter negativista y

polémico, que las llevaría a insistir demasiado en la refutación del error, en lugar de hacer la exposición límpida y despreocupada de la verdad. Ellas serían, así, contraproducentes, pues irritarían y apartarían al adversario. Excepción hecha de posibles demasías, ese cuño aparentemente negativista tiene una profunda razón de ser.

Según lo que fue dicho en este trabajo, la doctrina de la Revolución estaba contenida en las negaciones de Lutero y de los primeros revolucionarios, pero sólo muy lentamente se fue haciendo explícita en el transcurso de los siglos. De manera que los autores contra-revolucionarios sintieron, desde el principio, y legítimamente, en todas las formulaciones revolucionarias, algo que excedía a la propia formulación. Hay mucho más para ser considerado en la mentalidad de la Revolución en cada etapa del proceso revolucionario, que simplemente la ideología enunciada en esa etapa.

Para hacer un trabajo profundo, eficiente y enteramente objetivo, es, pues, necesario acompañar paso a paso la marcha de la Revolución, en un penoso esfuerzo de explicitación de las cosas implícitas en el proceso revolucionario. Sólo así es posible atacar a la Revolución como de hecho ella debe ser atacada. Todo esto ha obligado a los contra-revolucionarios a tener constantemente puestos los ojos en la Revolución, pensando y afirmando sus tesis en función de los errores de ella. En este duro trabajo intelectual, las doctrinas de verdad y de orden existentes en el depósito sagrado del Magisterio de la Iglesia son, para el contra-revolucionario, el tesoro del cual va sacando cosas nuevas y viejas (cfr. Mt. 13, 52) para refutar la Revolución, a medida que va viendo más a fondo en sus tenebrosos abismos.

Así, pues, en varios de sus más importantes aspectos, el trabajo contra-revolucionario es sanamente negativista y

polémico. Es, por lo demás, por razones no muy diversas que, la mayoría de las veces, el Magisterio Eclesiástico va definiendo las verdades en función de las diversas herejías que van surgiendo a lo largo de la Historia, formulándolas como condenaciones de los errores que les son opuestos. Actuando así, la Iglesia nunca receló hacer mal a las almas.

### **3. Actitudes erradas frente a los eslóganes de la Revolución**

#### **A. Hacer abstracción de los eslóganes revolucionarios**

El esfuerzo contra-revolucionario no debe ser libre-co, es decir, no puede contentarse con una dialéctica con la Revolución en el plano puramente científico y universitario. Reconociéndole a ese plano toda su gran y hasta grandísima importancia, el punto de mira habitual de la Contra-Revolución debe ser la Revolución tal cual es pensada, sentida y vivida por la opinión pública en su conjunto. En este sentido los contra-revolucionarios deben atribuir una importancia muy particular a la refutación de los eslóganes revolucionarios.

#### **B. Eliminar los aspectos polémicos de la acción contra-revolucionaria**

La idea de presentar la Contra-Revolución bajo una luz más “simpática” y “positiva”, haciendo que ella no ataque a la Revolución, es lo más tristemente eficiente que puede haber para empobrecerla de contenido y de dinamismo (cfr. Parte II, cap. VIII, 3, B).

Quien actuase según esa lamentable táctica mostraría la misma falta de sentido de un Jefe de Estado que, frente a tropas enemigas que transponen la frontera, hiciese cesar toda resistencia armada, con la intención de cautivar la simpatía del invasor y, así, paralizarlo. En realidad, anularía el ímpetu de la

reacción, sin detener al enemigo. Es decir, entregaría la patria...

Esto no quiere decir que el lenguaje del contra-revolucionario no sea matizado según las circunstancias.

El Divino Maestro, predicando en Judea, que estaba bajo la acción próxima de los pérfidos fariseos, usó un lenguaje candente. En Galilea, por el contrario, donde predominaba el pueblo sencillo y era menor la influencia de los fariseos, su lenguaje tenía un tono más docente y menos polémico.

# Capítulo VIII

## El carácter procesivo de la Contra- Revolución y el “choque” contra- revolucionario

### **1. Existe un proceso contra-revolucionario**

Es evidente que, tal como la Revolución, la Contra-Revolución es un proceso, y que por tanto se puede estudiar su marcha progresiva y metódica hacia el Orden.

Aun así, hay algunas características que hacen diferir profundamente esa marcha del caminar de la Revolución hacia el desorden integral. Esto proviene del hecho de que el dinamismo del bien y el del mal son radicalmente diversos.

### **2. Aspectos típicos del proceso revolucionario**

#### **A. En la marcha rápida**

Cuando tratamos de las dos velocidades de la Revolución (cfr. Parte I, cap. VI, 4), vimos que algunas almas se arrebatan por sus máximas en un sólo lance y sacan de una vez todas las consecuencias del error.

## **B. En la marcha lenta**

Y que hay otras que van aceptando lentamente y paso a paso las doctrinas revolucionarias. Muchas veces, inclusive, ese proceso se desarrolla con continuidad a través de las generaciones. Un “semi-contra-revolucionario” muy opuesto a los paroxismos de la Revolución tiene un hijo menos contrario a éstos, un nieto indiferente y un bisnieto plenamente integrado en el flujo revolucionario. La razón de este hecho, como dijimos, está en que ciertas familias tienen en su mentalidad, en su subconsciente, en sus modos de sentir, un residuo de hábitos y fermentos contra-revolucionarios que las mantienen, en parte, ligadas al Orden. En ellas la corrupción revolucionaria no es tan dinámica y, por esto mismo, el error sólo puede progresar en su espíritu paso a paso y disfrazándose.

La misma lentitud de ritmo explica cómo muchas personas cambian enormemente de opinión en el transcurso de la vida. Cuando son adolescentes tienen, por ejemplo, respecto a las modas indecentes, una opinión severa, consonante con el ambiente en que viven. Más tarde, con el “evolucionar” de las costumbres en un sentido cada vez más relajado, esas personas se van adaptando a las sucesivas modas. Y, al final de la vida, aplauden trajes que en su juventud habrían reprobado enérgicamente. Llegaron a esa posición porque fueron caminando lenta e imperceptiblemente a través de las etapas matizadas de la Revolución. No tuvieron la perspicacia y la energía necesarias para notar hacia dónde estaba siendo conducida la Revolución que se realizaba en ellas y a su alrededor. Y, gradualmente, acabaron llegando tal vez tan lejos cuanto un revolucionario de la misma edad que en la adolescencia hubiese adoptado la primera velocidad.

La verdad y el bien existen en esas almas en un estado de derrota, pero no tan derrotados que, ante un grave error y un

grave mal, no puedan tener un sobresalto a veces victorioso y salvador que las haga percibir el fondo perverso de la Revolución y las lleve a una actitud categórica y sistemática contra todas sus manifestaciones. Es para evitar esos sanos sobresaltos de alma y esas cristalizaciones contra-revolucionarias, que la Revolución anda paso a paso.

### **3. Cómo destrozar el proceso revolucionario**

Si es así como la Revolución conduce a la inmensa mayoría de sus víctimas, cabe preguntarse de qué modo puede una de ellas desembarazarse de ese proceso; y si tal modo es distinto del que tienen que seguir, para convertirse a la Contra-Revolución, las personas arrastradas por la marcha revolucionaria de gran velocidad.

#### **A. La variedad de las vías del Espíritu Santo**

Nadie puede fijar límites a la inagotable variedad de las vías de Dios en las almas. Sería absurdo reducir a esquemas asunto tan complejo. No se puede, pues, en esta materia, ir más allá de la indicación de algunos errores que conviene evitar y de algunas actitudes prudentes que es necesario proponer.

Toda conversión es fruto de la acción del Espíritu Santo, quien, aunque hablando a cada cual según sus necesidades, ora con majestuosa severidad, ora con suavidad materna, sin embargo nunca miente.

#### **B. No esconder nada**

Así, en el itinerario del error hacia la verdad, no existen para el alma los bellacos silencios de la Revolución, ni sus metamorfosis fraudulentas. Es preciso no ocultarle cosa alguna que ella deba saber. La verdad y el bien le son enseñados integralmente por la Iglesia. No es escondiendo sistemática-

mente a los hombres el último término de su formación, sino mostrándolo y haciéndolo siempre más deseado, que se obtiene de ellos el progreso en el bien.

La Contra-Revolución no debe, pues, disimular su carácter total. Debe hacer suyas las sapientísimas normas establecidas por San Pío X para el proceder habitual del verdadero apóstol: “No es leal ni digno ocultar, cubriéndola con una bandera equívoca, la calidad de católico, como si ésta fuese mercadería averiada y de contrabando” (Carta al Conde Medolago Albani, Presidente de la Unión Económico-Social de Italia, fechada el 22 de noviembre de 1909 - Bonne Presse, París, vol. V, p. 76). Los católicos no deben “ocultar bajo un velo los preceptos más importantes del Evangelio, temerosos de ser tal vez menos oídos o hasta completamente abandonados” (Encíclica “Jucunda Sane”, 12.III.1904 - Bonne Presse, París, vol. 1, p. 158). A lo que juiciosamente añadía el Santo Pontífice: “Sin duda, no será ajeno a la prudencia, también al proponer la verdad, usar de cierta contemporalización, cuando se trate de esclarecer a los hombres hostiles a nuestras instituciones y completamente alejados de Dios. Las heridas que es preciso cortar dice San Gregorio antes deben ser palpadas con mano delicada. Pero esa misma habilidad asumiría el aspecto de prudencia carnal si se la erigiese en regla de conducta constante y común; tanto más que de ese modo parecería tenerse en poca cuenta la Gracia Divina, que no es concedida solamente al sacerdocio y a sus ministros, sino a todos los fieles de Cristo, a fin de que nuestros actos y nuestras palabras toquen sus almas” (doc. cit., *ibid.*).

### **C. El “choque” de las grandes conversiones**

Censurando, como lo hicimos, el esquematismo en esta materia, nos parece, sin embargo, que la adhesión plena y consciente a la Revolución, como ésta en concreto se presen-

ta, constituye un inmenso pecado, una apostasía radical, de la cual sólo por medio de una conversión igualmente radical se puede volver.

Ahora bien, según la Historia, parece que las grandes conversiones se dan la mayoría de las veces por un lance de alma fulminante, provocado por la gracia con ocasión de cualquier hecho interno o externo. Ese lance difiere en cada caso, pero presenta con frecuencia ciertos rasgos comunes. Concretamente, la conversión del revolucionario a la Contra-Revolución, no pocas veces y en líneas generales, se produce así:

**a. En el alma empedernida del pecador que, por un proceso de gran velocidad, llegó de una vez al extremo de la Revolución,** restan siempre recursos de inteligencia y sentido común, tendencias más o menos definidas hacia el bien. Dios, aun cuando no las prive jamás de la gracia suficiente, espera, no pocas veces, que esas almas lleguen a lo más profundo de la miseria, para hacerles ver de una sola vez, como en un fulgurante flash, la enormidad de sus errores y de sus pecados. Cuando el hijo pródigo descendió hasta el punto de querer alimentarse de las bellotas de los cerdos, fue que cayó en sí y volvió a la casa paterna (cfr. Lc. 15, 16-19).

**b. En el alma tibia y miope que va resbalando lentamente en la rampa de la Revolución,** actúan aún, no enteramente rechazados, ciertos fermentos sobrenaturales; hay valores de tradición, de orden, de Religión, que todavía crepitan como brasas bajo la ceniza. También esas almas pueden, por un sano sobresalto, en un momento de desgracia extrema, abrir los ojos y reavivar en un instante todo cuanto en ellas decaía y amenazaba morir: es el reencenderse de la mecha que aún humea (cfr. Mt. 12, 20).

### **D. La plausibilidad de ese "choque" en nuestros días**

Ahora bien, toda la humanidad se encuentra en la inminencia de una catástrofe, y en esto parece estar precisamente la gran ocasión preparada por la misericordia de Dios. Unos y otros -los de velocidad rápida o lenta- en este terrible crepúsculo en que vivimos, pueden abrir los ojos y convertirse a Dios.

El contra-revolucionario debe, pues, aprovechar celosamente el tremendo espectáculo de nuestras tinieblas para -sin demagogia, sin exageración, pero también sin debilidad- hacer comprender a los hijos de la Revolución el lenguaje de los hechos, y así producir en ellos el flash salvador. Señalar varonilmente los peligros de nuestra situación es rasgo esencial de una acción auténticamente contra-revolucionaria.

### **E. Mostrar el rostro total de la Revolución**

No se trata sólo de señalar el riesgo en que nos encontramos, de la total desaparición de la civilización. Es preciso saber mostrar, en el caos que nos envuelve, el rostro total de la Revolución, en su inmensa hediondez. Siempre que este rostro se revela, aparecen impulsos de vigorosa reacción.

Es por este motivo que, con ocasión de la Revolución Francesa, y en el transcurso del siglo XIX, hubo en Francia un movimiento contra-revolucionario mejor que el que jamás hubiera anteriormente en aquel país. Nunca se había visto tan bien el rostro de la Revolución. La inmensidad de la vorágine en que había naufragado el antiguo orden de cosas había abierto muchos ojos, súbitamente, a toda una gama de verdades silenciadas o negadas, a lo largo de siglos, por la Revolución. Sobre todo, el espíritu de ésta se les había hecho patente en toda su malicia, y en todas sus conexiones profundas con ideas y hábitos durante mucho tiempo reputados inocentes

por la mayoría de las personas. Así, el contra-revolucionario debe, con frecuencia, desenmascarar el aspecto general de la Revolución, a fin de exorcizar el maleficio que ésta ejerce sobre sus víctimas.

### **F. Señalar los aspectos metafísicos de la Contra-Revolución**

La quintaesencia del espíritu revolucionario consiste, como vimos, en odiar por principio, en el plano metafísico, toda desigualdad y toda ley, especialmente la Ley Moral.

Uno de los puntos más importantes del trabajo contra-revolucionario es, pues, enseñar el amor a la desigualdad, vista en el plano metafísico, al principio de autoridad, y también a la Ley Moral y a la pureza; porque exactamente el orgullo, la rebeldía y la impureza son los factores que más impulsan a los hombres por la senda de la Revolución (cfr. Parte I, cap. VII, 3).

### **G. Las dos etapas de la Contra-Revolución**

\* a. Obtenida la radical modificación del revolucionario en contra-revolucionario, es la primera etapa de la Contra-Revolución que en él se completa.

\* b. Viene después una segunda etapa que puede ser bastante lenta, a lo largo de la cual el alma va ajustando todas sus ideas y todos sus modos de sentir a la posición tomada en el acto de su conversión.

\* c. Y es así que se puede delinear en muchas almas, en dos grandes etapas bien diversas, el proceso de la Contra-Revolución.

Describimos las etapas de este proceso en cuanto realizadas en un alma, individualmente considerada. “Mutatis mutandis”, ellas pueden ocurrir también en grandes grupos humanos, y hasta en pueblos enteros.



# Capítulo IX

## La fuerza propulsora de la Contra- Revolución

Existe una fuerza propulsora de la Contra-Revolución, así como existe otra para la Revolución.

### 1. Virtud y Contra-Revolución

Señalamos como la más potente fuerza propulsora de la Revolución, el dinamismo de las pasiones humanas desencadenadas en un odio metafísico contra Dios, contra la virtud, contra el bien y, especialmente, contra la jerarquía y contra la pureza. Simétricamente, existe también una dinámica contra-revolucionaria, pero de naturaleza por completo diversa. Las pasiones, en cuanto tales -tomada aquí la palabra en su sentido técnico- son moralmente indiferentes; es su desarreglo lo que las vuelve malas. Sin embargo, en cuanto reguladas, son buenas y obedecen fielmente a la voluntad y a la razón. Y es en el vigor de alma -que le viene al hombre por el hecho de que en él Dios gobierna la razón, la razón domina la voluntad, y ésta domina la sensibilidad- donde es preciso procurar la serena, noble y eficientísima fuerza propulsora de la Contra-Revolución.

## **2. Vida sobrenatural y Contra-Revolución**

Tal vigor de alma no puede ser concebido sin tomar en consideración la vida sobrenatural. El papel de la gracia consiste exactamente en iluminar la inteligencia, en robustecer la voluntad y en templar la sensibilidad de manera que se vuelvan hacia el bien. De suerte que el alma lucra inconmensurablemente con la vida sobrenatural, que la eleva por encima de las miserias de la naturaleza caída y del propio nivel de la naturaleza humana. Es en esa fuerza de alma cristiana que está el dinamismo de la Contra-Revolución.

## **3. Invencibilidad de la Contra-Revolución**

Se puede preguntar de qué valor es ese dinamismo. Respondemos que, en tesis, es incalculable, y ciertamente superior al de la Revolución: “*Omnia possum in eo qui me confortat*” (Filip. 4, 13).

Cuando los hombres resuelven cooperar con la gracia de Dios, se operan las maravillas de la Historia: es la conversión del Imperio Romano, es la formación de la Edad Media, es la reconquista de España a partir de Covadonga, son todos esos acontecimientos que se dan como fruto de las grandes resurrecciones de alma de que los pueblos son también susceptibles. Resurrecciones invencibles, porque no hay nada que derrote a un pueblo virtuoso y que verdaderamente ame a Dios.

# Capítulo X

## La Contra-Revolución, el pecado y la Redención

### **1. La Contra-Revolución debe reavivar la noción del bien y del mal**

La Contra-Revolución tiene, como una de sus misiones más salientes, la de restablecer o reavivar la distinción entre el bien y el mal, la noción del pecado en tesis, del pecado original y del pecado actual. Esa tarea, cuando es ejecutada con una profunda compenetración del espíritu de la Iglesia, no trae consigo el riesgo de desesperar de la Misericordia Divina, hipocondrismo, misantropía, etc., de que tanto hablan ciertos autores más o menos infiltrados por las máximas de la Revolución.

### **2. Cómo reavivar la noción del bien y del mal**

Se puede reavivar la noción del bien y del mal de varios modos, entre los cuales:

- \* Evitar todas las formulaciones que tengan sabor de

moral laica o interconfesional, pues el laicismo y el interconfesionalismo conducen, lógicamente, al amoralismo.

\* Resaltar, en las ocasiones oportunas, que Dios tiene el derecho de ser obedecido, y que, por tanto, sus Mandamientos son verdaderas leyes, a las cuales nos conformamos en espíritu de obediencia, y no sólo porque ellas nos agradan.

\* Acentuar que la Ley de Dios es intrínsecamente buena y conforme al orden del universo, en el cual se refleja la perfección del Creador. Por lo que debe no sólo ser obedecida, sino amada, y el mal no sólo debe ser evitado, sino odiado.

\* Divulgar la noción de un premio y de un castigo “post mortem”.

\* Favorecer las costumbres sociales y leyes en que el bien sea honrado y el mal sufra sanciones públicas.

\* Favorecer las costumbres y las leyes que tiendan a evitar las ocasiones próximas de pecado e incluso aquello que, teniendo mera apariencia de mal, pueda ser nocivo a la moralidad pública.

\* Insistir en los efectos del pecado original sobre el hombre y su fragilidad; en la fecundidad de la Redención de Nuestro Señor Jesucristo así como en la necesidad de la gracia, de la oración y de la vigilancia para que el hombre persevere.

\* Aprovechar todas las ocasiones para señalar la misión de la Iglesia como maestra de virtud, fuente de la gracia y enemiga irreconciliable del error y del pecado.

# Capítulo XI

## La Contra-Revolución y la sociedad temporal

La Contra-Revolución y la sociedad temporal es un tema ya tratado a fondo, desde diversos ángulos, en muchas obras de valor. No pudiendo abarcarlo todo, el presente trabajo se ciñe a dar los principios más generales de un orden temporal contra-revolucionario (cfr. especialmente Parte I, cap. VII, 2) y a estudiar las relaciones entre la Contra-Revolución y algunas de las organizaciones más importantes que luchan por un buen orden temporal.

### **1. La Contra-Revolución y las entidades de carácter social**

En la sociedad temporal actúan numerosos organismos destinados a resolver la cuestión social, teniendo en vista, directa o indirectamente, el mismo fin supremo de la Contra-Revolución, la instauración del Reinado de Nuestro Señor Jesucristo. Dada esta comunidad de fines (cfr. Parte II, cap. XII, 7) es importante estudiar las relaciones entre la Contra-Revolución y aquellos organismos.

### **A. Obras de caridad, servicio social, asistencia social, asociaciones de patronos, de obreros, etc.**

a. En la medida en que las obras del epígrafe normalizan la vida económica y social, perjudican el desarrollo del proceso revolucionario. Y, en este sentido, son ipso facto, y aunque de modo apenas implícito e indirecto, auxiliares preciosos de la Contra-Revolución.

b. Empero, conviene recordar algunas verdades que, desgraciadamente, no es tan raro encontrar obscurecidas entre quienes con abnegación se dedican a esas obras:

\* Es cierto que tales obras pueden aliviar, y en ciertos casos suprimir, las necesidades materiales generadoras de tanta rebeldía en las masas. Pero el espíritu de Revolución no nace sobre todo de la miseria. Su raíz es moral, y por tanto religiosa (cfr. León XIII, Encíclica “Graves de Communi”, 18.I.1901, Bonne Presse, París, vol. VI, p. 212). Así, es preciso que en las obras de que tratamos se fomente, en la medida en que lo permita la naturaleza especial de cada una, la formación religiosa y moral, con especial cuidado de advertir a las almas contra el virus revolucionario, tan fuerte en nuestros días.

\* La Iglesia, Madre compasiva, estimula todo cuanto pueda traer alivio a las miserias humanas. Ella no nutre la ilusión de que las eliminará todas. Y predica una santa conformidad con la enfermedad, la pobreza y otras privaciones.

\* Es cierto que en esas obras se presentan ocasiones preciosas para crear un clima de comprensión y caridad entre patronos y obreros, y en consecuencia se puede realizar una desmovilización de los espíritus dispuestos para la lucha de clases. Pero sería errado suponer que la bondad desarma siempre la maldad humana. Ni siquiera los incontables beneficios de Nuestro Señor en su vida terrena consiguieron evitar el odio que le tuvieron los malos. Así, aunque en la lucha contra

la Revolución de preferencia se deba guiar y esclarecer con cordialidad a los espíritus, es patente que un combate directo y expreso, por todos los medios justos y legales, contra sus varias formas -el comunismo, por ejemplo- es lícito y, generalmente, hasta indispensable.

\* Es preciso observar, en particular, que esas obras deben inspirar en sus beneficiarios o asociados una verdadera gratitud por los favores recibidos, o, cuando no se trate de favores sino de actos de justicia, un real aprecio por la rectitud moral inspiradora de tales actos.

\* En los párrafos anteriores, tuvimos en vista sobre todo al trabajador. Conviene destacar que el contra-revolucionario no es sistemáticamente favorable a una u otra clase social. Muy celoso del derecho de propiedad, debe, sin embargo, recordar a las clases altas que no les basta combatir a la Revolución en los campos en que ésta les ataca sus ventajas, y paradójicamente favorecerla -como tantas veces se ve- por las palabras o por el ejemplo, en todos los otros terrenos, como la vida de familia, las playas, las piscinas y otras diversiones, las actividades intelectuales, artísticas, etc. Una clase obrera que siga su ejemplo y acepte sus ideas revolucionarias será forzosamente utilizada por la Revolución contra las élites “semi-contra-revolucionarias”.

\* De igual forma, será nocivo a la aristocracia y a la burguesía, para desarmar a la Revolución, vulgarizarse en los modales y en los trajes. Una autoridad social que se degrada también es comparable a la sal que no sala. Sólo sirve para ser tirada a la calle, para que sobre ella pisen los transeúntes (cfr. Mt. 5, 13). Así lo harán, en la mayoría de los casos, las multitudes llenas de desprecio.

\* Conservándose con dignidad y energía en su situación, las clases altas deben tener un trato directo y benévolo con

las demás. La caridad y la justicia practicadas a distancia, no bastan para establecer entre las clases relaciones de amor verdaderamente cristiano.

\* Sobre todo recuerden los propietarios que, si hay muchas personas dispuestas a defender contra el comunismo la propiedad privada (concebida, claro está, como un derecho individual con función también social), es por el principio de que ella es deseada por Dios e intrínsecamente conforme a la Ley Natural. Ahora bien, tal principio se refiere tanto a la propiedad del patrón cuanto a la del obrero. En consecuencia, el mismo principio de la lucha contra el comunismo debe llevar al patrón a respetar el derecho del trabajador a un salario justo, adecuado a sus necesidades y a las de su familia. Conviene recordarlo para acentuar que la Contra-Revolución no es sólo la defensora de la propiedad patronal, sino de la de ambas clases. Ella no lucha por intereses de grupos o categorías sociales, sino por principios.

## **B. Lucha contra el comunismo**

Nos referimos con este subtítulo a las organizaciones que no se dedican principalmente a la construcción de un orden social bueno, sino sólo al combate contra el comunismo. Por los motivos ya expuestos en este trabajo, reputamos legítimo y muchas veces hasta indispensable tal tipo de organización. Claro está que de esta forma no identificamos a la Contra-Revolución con abusos que organismos de esta clase puedan haber practicado en uno u otro país.

Sin embargo, consideramos que la eficacia contra-revolucionaria de tales organismos puede ser aumentada en mucho si, aunque conservándose en su terreno especializado, sus miembros tuvieren siempre en vista algunas verdades esenciales:

\* Sólo es eficaz una refutación inteligente del comunismo. La mera repetición de eslóganes, aun cuando sean inteligentes

y hábiles, no basta.

\* Esa refutación, en los medios cultos, debe tener en vista los últimos fundamentos doctrinarios del comunismo. Es importante señalar su carácter esencial de secta filosófica, que deduce de sus principios una peculiar concepción del hombre, de la sociedad, del Estado, de la Historia, de la cultura, etc. Exactamente como la Iglesia deduce de la Revelación y de la Ley Moral todos los principios de la civilización y de la cultura católicas. Entre el comunismo, secta que contiene en sí la plenitud de la Revolución, y la Iglesia, no hay, pues, conciliación posible.

\* Las multitudes ignoran el llamado comunismo científico, y no es la doctrina de Marx lo que atrae a las masas. Una acción ideológica anticomunista debe tener en vista en el gran público un estado de espíritu muy difundido, que produce a menudo en los propios adversarios del comunismo cierta vergüenza de volverse contra éste.

Procede tal estado de espíritu de la idea, más o menos consciente, de que toda desigualdad es una injusticia, y de que se debe acabar, no sólo con las grandes fortunas, sino también con las medianas, pues si no hubiese ricos tampoco habría pobres. Es, como se ve, un residuo de ciertas escuelas socialistas del siglo XIX, perfumado por un sentimentalismo romántico. De ahí nace una mentalidad que, profesándose anticomunista, sin embargo, frecuentemente, se titula a sí misma de socialista.

Esta mentalidad, cada vez más poderosa en Occidente, constituye un peligro mucho mayor que el adoctrinamiento propiamente marxista. Ella nos conduce lentamente por un declive de concesiones, que podrán llegar hasta el punto extremo de transformar en repúblicas comunistas a las naciones de este lado de la Cortina de Hierro.

Tales concesiones, que dejan ver una tendencia al igualitarismo económico y al dirigismo, se van notando en todos los campos. La iniciativa privada va siendo cada vez más cercenada. Los impuestos de transmisión causa mortis son tan onerosos que en ciertos casos el Fisco es el mayor heredero. Las interferencias oficiales en materia de cambio, exportación e importación colocan bajo la dependencia del Estado todos los intereses industriales, comerciales y bancarios. En los salarios, en los alquileres, en los precios, en todo interviene el Estado. Tiene industrias, bancos, universidades, periódicos, radioemisoras, canales de televisión, etc. Y al mismo tiempo que el dirigismo igualitario va transformando así la economía, la inmoralidad y el liberalismo van disolviendo la familia y preparando el llamado amor libre.

Sin un combate específico a esta mentalidad, aunque un cataclismo tragara a Rusia y a China, dentro de cincuenta o cien años Occidente sería comunista.

\* El derecho de propiedad es tan sagrado que, aunque un régimen diese a la Iglesia toda la libertad, y hasta todo el apoyo, Ella no podría aceptar como lícita una organización social en que todos los bienes fuesen colectivos.

## **2. Cristiandad y República Universal**

La Contra-Revolución, enemiga de la República Universal, tampoco es favorable a la situación inestable y inorgánica creada por la escisión de la Cristiandad y por la secularización de la vida internacional en los Tiempos Modernos.

La plena soberanía de cada nación no se opone a que los pueblos que viven dentro de la Iglesia, formando una vasta familia espiritual, constituyan, para resolver sus cuestiones en el plano internacional, órganos profundamente impregnados de espíritu cristiano y quizá presididos por representantes de

la Santa Sede. Tales órganos podrían también favorecer la cooperación de los pueblos católicos para el bien común en todos sus aspectos, en especial en lo que se refiere a la defensa de la Iglesia contra los infieles y a la protección de la libertad de los misioneros en tierras gentílicas o dominadas por el comunismo. Tales órganos podrían, por fin, entrar en contacto con pueblos no católicos para mantener el buen orden en las relaciones internacionales.

Sin negar los importantes servicios que en diversas ocasiones puedan haber prestado en este sentido organismos laicos, la Contra-Revolución debe hacer ver siempre la terrible laguna que significa el carácter laico de éstos, así como alertar a los espíritus contra el riesgo de que esos organismos se transformen en un germen de República Universal (cfr. Parte I, cap. VII, 3, A, k).

### **3. Contra-Revolución y nacionalismo**

En este orden de ideas, la Contra-Revolución deberá favorecer el mantenimiento de todas las sanas características locales, en cualquier terreno, en la cultura, en las costumbres, etc.

Pero su nacionalismo no tiene el carácter de menosprecio sistemático de lo que es de otros, ni de adoración de los valores patrios como si fuesen desligados del gran acervo de la civilización cristiana.

La grandeza que la Contra-Revolución desea para todos los países sólo es y sólo puede ser una: la grandeza cristiana, que implica la preservación de los valores peculiares de cada uno, en la convivencia fraterna entre todos.

### **4. La Contra-Revolución y el militarismo**

El contra-revolucionario debe lamentar la paz armada,

odiar la guerra injusta y deplorar la carrera armamentista de nuestros días.

Como, sin embargo, no tiene la ilusión de que la paz reinará siempre, considera una necesidad de este mundo de exilio la existencia de la clase militar, para la cual pide toda la simpatía, todo el reconocimiento, toda la admiración de que se hacen merecedores quienes tienen la misión de luchar y morir para el bien de todos (cfr. Parte I, cap. XII).

# Capítulo XII

## La Iglesia y la Contra-Revolución

La Revolución nació, como vimos, de una explosión de pasiones desordenadas, que va conduciendo a la destrucción de toda la sociedad temporal, a la completa subversión del orden moral, a la negación de Dios. El gran blanco de la Revolución es, pues, la Iglesia, Cuerpo Místico de Cristo, Maestra infalible de la verdad, tutora de la Ley Natural y, así, fundamento último del propio orden temporal.

Establecido esto, conviene estudiar la relación entre la Institución divina que la Revolución quiere destruir, y la Contra-Revolución.

### **1. La Iglesia es algo mucho más alto y más amplio que la Revolución y la Contra-Revolución**

La Revolución y la Contra-Revolución son episodios importantísimos de la Historia de la Iglesia, pues constituyen el propio drama de la apostasía y de la conversión del Occidente cristiano. Pero, en fin, son meros episodios.

La misión de la Iglesia no se extiende sólo a Occidente, ni se circunscribe cronológicamente a la duración del proceso revolucionario. “Alios ego vidi ventos; alias prospexi animo procellas” (Cicerón, Familiares , 12, 25, 5), podría Ella decir ufana y tranquila en medio de las tormentas por las que hoy pasa. La Iglesia ya luchó en otras tierras, con adversarios oriundos de otros pueblos, y por cierto enfrentará todavía, hasta el fin de los tiempos, problemas y enemigos bien diversos de los de hoy.

Su objetivo consiste en ejercer su poder espiritual directo y su poder temporal indirecto, para la salvación de las almas. La Revolución fue un obstáculo que se levantó contra el ejercicio de esa misión. La lucha contra tal obstáculo concreto, entre tantos otros, no es para la Iglesia sino un medio circunscrito a las dimensiones del obstáculo; medio importantísimo, claro está, pero simple medio.

Así, aunque la Revolución no existiese, la Iglesia haría todo cuanto hace para la salvación de las almas.

Podremos dilucidar el asunto si comparamos la posición de la Iglesia, frente a la Revolución y a la Contra-Revolución, con la de una nación en guerra.

Cuando Aníbal estaba a las puertas de Roma, fue necesario levantar y dirigir contra él todas las fuerzas de la República. Era una reacción vital contra el poderosísimo y casi victorioso adversario. ¿Era Roma sólo la reacción contra Aníbal? ¿Cómo pretenderlo?

Igualmente absurdo sería imaginar que la Iglesia es sólo la Contra-Revolución.

Por otra parte, corresponde aclarar que la Contra-Revolución no está destinada a salvar a la Esposa de Cristo. Apoyada en la promesa de su Fundador, Esta no precisa de los hombres para sobrevivir.

Por el contrario, la Iglesia es quien da vida a la Contra-Revolución, la cual, sin Ella, no sería factible, ni siquiera concebible.

La Contra-Revolución quiere concurrir para que se salven tantas almas amenazadas por la Revolución, y se alejen los cataclismos que amenazan a la sociedad temporal. Para esto debe apoyarse en la Iglesia, y humildemente servirla, en lugar de imaginar orgullosamente que la salva.

## **2. La Iglesia tiene el mayor interés en el aplastamiento de la Revolución**

Si la Revolución existe, si ella es lo que es, está en la misión de la Iglesia, es del interés de la salvación de las almas, es capital para la mayor gloria de Dios que la Revolución sea aplastada.

## **3. La Iglesia es, pues, una fuerza fundamentalmente contra-revolucionaria**

Tomando el vocablo Revolución en el sentido que le damos, el epígrafe es la conclusión obvia de lo que arriba dijimos. Afirmar lo contrario sería decir que la Iglesia no cumple su misión.

## **4. La Iglesia es la mayor de las fuerzas contra-revolucionarias**

La primacía de la Iglesia entre las fuerzas contra-revolucionarias es obvia, si consideramos el número de los católicos, su unidad, su influencia en el mundo. Pero esta legítima consideración de recursos naturales tiene una importancia muy secundaria. La verdadera fuerza de la Iglesia está en ser el Cuerpo Místico de Nuestro Señor Jesucristo.

## **5. La Iglesia es el alma de la Contra-Revolución**

Si la Contra-Revolución es la lucha para extinguir la Revolución y construir la Cristiandad nueva, resplandeciente de fe, de humilde espíritu jerárquico y de inmaculada pureza, es claro que esto se realizará sobre todo por una acción profunda en los corazones. Ahora bien, esta acción es obra propia de la Iglesia, que enseña la doctrina católica y la hace amar y practicar. La Iglesia es, pues, la propia alma de la Contra-Revolución.

## **6. La exaltación de la Iglesia es el ideal de la Contra-Revolución**

Proposición evidente. Si la Revolución es lo contrario de la Iglesia, es imposible odiar la Revolución (considerada en su globalidad, y no en algún aspecto aislado) y combatirla, sin “ipso facto” tener por ideal la exaltación de la Iglesia.

## **7. El ámbito de la Contra-Revolución excede, de algún modo, al de la Iglesia**

Por lo que quedó dicho, la acción contra-revolucionaria implica una reorganización de toda la sociedad temporal: “Hay todo un mundo que debe ser reconstruido desde sus fundamentos”, dijo Pío XII ante los escombros con que la Revolución cubrió la tierra entera (Exhortación a los fieles de Roma, 10.II.1952, Discorsi e Radiomessaggi, vol. XIII, p. 471).

Ahora bien, si, por una parte, esta tarea de una fundamental reorganización contra-revolucionaria de la sociedad temporal debe ser del todo inspirada por la doctrina de la Iglesia, por otra, envuelve un sinnúmero de aspectos concretos y prácticos que están propiamente en el orden civil. Y a este título la Contra-Revolución transborda el ámbito eclesiástico, aunque continúa siempre profundamente ligada a la Iglesia en

lo que se refiere al Magisterio y a su poder indirecto.

## **8. Si todo católico debe ser contra-revolucionario**

En la medida en que el católico es apóstol, es contra-revolucionario. Pero puede serlo de diferentes modos.

### **A. El contra-revolucionario implícito**

Puede serlo implícita y, por así decirlo, inconscientemente. Es el caso de una Hermana de la Caridad en un hospital. Su acción directa tiene en vista la cura de los cuerpos, y sobre todo el bien de las almas. Ella puede ejercer esta acción sin hablar de Revolución y Contra-Revolución. Puede inclusive vivir en condiciones tan especiales que ignore el fenómeno Revolución y Contra-Revolución. Sin embargo, en la medida en que realmente haga bien a las almas, estará obligando a retroceder en ellas la influencia de la Revolución, lo que implícitamente es hacer Contra-Revolución.

### **B. Modernidad de una explicitación contra-revolucionaria**

En una época como la nuestra, toda inmersa en el fenómeno Revolución y Contra-Revolución, nos parece condición de sana modernidad conocerlo a fondo y tomar ante él la actitud perspicaz y enérgica que las circunstancias piden.

Así, creemos sumamente deseable que todo apostolado actual, siempre que fuere el caso, tenga una intención y un tonus explícitamente contra-revolucionario.

En otros términos, juzgamos que el apóstol realmente moderno, cualquiera que sea el campo a que se dedique, aumentará mucho la eficacia de su trabajo si supiere discernir en él la Revolución, y marcar, como corresponde, con un cuño contra-revolucionario todo cuanto hiciere.

### **C. El contra-revolucionario explícito**

No obstante, nadie negará que sea lícito que ciertas personas tomen como tarea propia desarrollar en los medios católicos y no católicos un apostolado específicamente contra-revolucionario. Esto lo harán proclamando la existencia de la Revolución, describiendo su espíritu, su método, sus doctrinas, e incitando a todos a la acción contra-revolucionaria.

Haciéndolo, estarán poniendo sus actividades al servicio de un apostolado especializado tan natural y meritorio (y por cierto más profundo) cuanto el de los que se especializan en la lucha contra otros adversarios de la Iglesia, como el espiritismo o el protestantismo.

Ejercer influencia en los más variados medios católicos o no católicos a fin de alertar a los espíritus contra los males del protestantismo, por ejemplo, es ciertamente legítimo, y necesario para una acción anti-protestante inteligente y eficaz. Análogo procedimiento deberán tener los católicos que se entreguen al apostolado de la Contra-Revolución.

Los posibles excesos de ese apostolado -que los puede tener como otro cualquiera- no invalidan el principio que establecemos. Pues “abusus non tollit usum”.

### **D. Acción contra-revolucionaria que no constituye apostolado**

Hay, en fin, contra-revolucionarios que no hacen apostolado en sentido estricto, pues se dedican a la lucha en ciertos campos como el de la acción específicamente cívico-partidista, o del combate a la Revolución por medio de iniciativas económicas. Se trata, por lo demás, de actividades muy relevantes, que sólo pueden ser vistas con simpatía.

## **9. Acción Católica y Contra-Revolución**

Si empleamos la palabra Acción Católica en el sentido legítimo que le dio Pío XII, es decir, conjunto de asociaciones que, bajo la dirección de la Jerarquía, colaboran con el apostolado de ésta, la Contra-Revolución en sus aspectos religiosos y morales es, a nuestro modo de ver, parte importantísima del programa de una Acción Católica sanamente moderna.

La acción contra-revolucionaria puede ser hecha, naturalmente, por una sola persona, o por la conjugación, a título privado, de varias. Y, con la debida aprobación eclesiástica, puede hasta culminar en la formación de una asociación religiosa especialmente destinada a la lucha contra la Revolución.

Es obvio que la acción contra-revolucionaria en el terreno estrictamente partidista o económico no forma parte de los fines de la Acción Católica.

## **10. La Contra-Revolución y los no católicos**

¿Puede la Contra-Revolución aceptar la cooperación de no católicos? ¿Podemos hablar de contra-revolucionarios protestantes, musulmanes, etc.? La respuesta precisa ser muy matizada.

Fuera de la Iglesia no existe auténtica Contra-Revolución (cfr. N° 5, supra). Pero podemos admitir que, por ejemplo, determinados protestantes o musulmanes se encuentren en el estado de alma de quien comienza a percibir toda la malicia de la Revolución y a tomar posición contra ella. De personas así es de esperar que lleguen a oponer a la Revolución barreras a veces muy importantes: si correspondieren a la gracia, podrán volverse católicos excelentes y, por tanto, contra-revolucionarios eficientes. Mientras no lo fueren, en todo caso crean obstáculos en alguna medida a la Revolución y pueden hasta hacerla retroceder. En el sentido pleno y verdadero de la palabra, ellos no son contra-revolucionarios. Pero se puede

y hasta se debe aprovechar su cooperación, con el cuidado que, según las directrices de la Iglesia, tal cooperación exige.

Particularmente deben ser tomados en cuenta por los católicos los peligros inherentes a las asociaciones interconfesionales, según sabiamente advirtió San Pío X: “En efecto, sin hablar de otros puntos, son incontestablemente graves los peligros a que, por causa de asociaciones de esta especie, los nuestros exponen o con certeza pueden exponer, sea la integridad de su fe, sea la justa obediencia a las leyes y preceptos de la Iglesia Católica” (Encíclica “Singulari Quadam”, 24.IX.1912, Bonne Presse, París, vol. II, p. 275).

El mejor apostolado llamado “de conquista” debe tener por objeto esos no católicos de tendencias contra-revolucionarias.

# PARTE III

# REVOLUCIÓN Y CONTRA- REVOLUCIÓN VEINTE AÑOS DESPUÉS

Agregada en 1976, con comentarios  
del Autor en 1992



# Capítulo I

## La Revolución, un proceso en continua transformación

Aquí terminaba, en sus anteriores ediciones, el ensayo “Revolución y Contra Revolución”; seguíanse sólo las breves palabras de piedad y de entusiasmo que constituían la “Conclusión”.

Habiendo transcurrido desde 1959 hasta aquí tanto tiempo – repleto de acontecimientos – cabría preguntar si, sobre las materias que trata el ensayo, habría hoy algo más que decir. La respuesta no podría dejar de ser afirmativa. Es lo que se presenta enseguida al lector.

### **1. Revolución y Contra-Revolución y TFPs: Veinte años de acción y de lucha**

... “Veinte años después”: el título de la novela de Alejandro Dumas – tan apreciada por los adolescentes de Brasil hasta el momento, ya distante, en que profundas transformaciones psicológicas destruyeron el gusto por ese género literario – viene a nuestro espíritu, por una asociación de imágenes, cuando comenzamos a escribir estas notas.

Nos volvimos, hace poco, al año 1959. Estamos terminando el año 1976. Ya no está lejos, pues, el fin de la segunda década en que este libro circula. – Veinte años...

En este período, las ediciones de este ensayo se han multiplicado(\*).

(\*) N. del E.: Además de dos ediciones – en la revista “Catolicismo”, donde fue publicado originalmente – “Revolución y Contra-Revolución” tuvo, en formato de libro, dos ediciones en portugués, tres en italiano (una en Turín y dos en Piacenza), cinco en español (una en Barcelona, una en Bilbao, una en Santiago de Chile y dos en Buenos Aires), dos en francés (en Brasil y Canadá) y dos en inglés (en Fullerton, California, y en New York). Fue también transcrito íntegramente en las revistas “Qué Pasa”, de Madrid, y “Fiducia”, de Santiago de Chile. Esas diversas ediciones alcanzan los 90.000 ejemplares.

“Revolución y Contra-Revolución”: no tuvimos el propósito de hacer de él un mero estudio. Lo escribimos también con la intención de que fuese un libro de cabecera para cerca de un centenar de jóvenes brasileños que nos pidieron que orientásemos y coordinásemos sus esfuerzos, teniendo en vista los problemas y los deberes que entonces enfrentaban. Ese puñado inicial -semilla de la futura TFP- se extendió enseguida por el territorio brasileño, de dimensiones continentales. Circunstancias propicias favorecieron, *pari passu*, la formación y el desarrollo de entidades hermanas y autónomas en toda América del Sur. Lo mismo fue sucediendo, después, en los Estados Unidos, Canadá, España y Francia. Afinidades de pensamiento y relaciones cordiales promisorias están comenzando a vincular, más recientemente, esa extensa familia de entidades, a personalidades y asociaciones de otros países de Europa. El *Bureau Tradition, Famille, Propriété*, fundado

en París en 1973, viene dedicándose a fomentar en lo posible los contactos y aproximaciones que de ahí resulten (\*).

(\*) N. del E.: Actualmente, TFP francesa: 6, Ave. Chauvard 92600 Asnières tel. (33-1) 4793-2644 12, Ave. de Lowendal 75007 París tel. (33-1) 4555-6188.

Estos veinte años fueron, pues, de expansión. Sí, de expansión, pero también de intensa lucha contra-revolucionaria.

Los resultados alcanzados de esa forma han sido considerables. No es éste el momento de enumerarlos todos (\*). Nos ceñimos a decir que, en cada uno de los países donde existe una TFP u organización afín, ésta viene combatiendo sin tregua a la Revolución, o sea, de modo especial, en el campo religioso, al llamado izquierdismo católico; y en el temporal, al comunismo. Incluimos como genuino combate al comunismo la lucha contra todas las modalidades de socialismo, pues éstas son sólo etapas preparatorias o formas larvadas de aquel. Tal combate se ha desarrollado siempre según los principios, las metas y las normas de la Parte II de este estudio (\*\*).

(\*) N. del E. Ver el libro: Tradición, Familia, Propiedad, Un Ideal, un Lema, una Gesta La Cruzada del Siglo XX, San Pablo, 1990, que incluye amplios datos históricos acerca de las TFPs, así como de los bureaux-TFP, existentes en 22 países, en los cinco continentes.

(\*\*) A respecto del combate a las formas de socialismo más recientemente difundidas, merece especial destaque el Mensaje del Prof. Plinio Corrêa de Oliveira “El socialismo autogestionario, frente al comunismo, ¿barrera o cabeza de puente?” amplísimamente divulgado en 1982 (publicado en 50 grandes diarios y revistas de Occidente, con un total de más de 33 millones de ejemplares). A propósito de ese Men-

saje, el Autor recibió carta altamente elogiosa de Friedrich A. Hayek, Premio Nobel de Economía, recientemente fallecido. Análogamente, son de alto interés las obras “España, anestesiado sin percibirlo, amordazada sin saberlo, extraviada sin quererlo: la obra del PSOE” y “Ad perpetuam rei memoriam”, publicadas por la TFP de ese país en Madrid en 1988 y 1991 respectivamente.

Los frutos así obtenidos demuestran bien el acierto de lo que, sobre los temas indisociables de la Revolución y de la Contra-Revolución, está dicho en la presente obra.

## **2. En un mundo que se viene transformando continua y aceleradamente, ¿permanece actual en los presentes días Revolución y Contra-Revolución? – La respuesta es afirmativa**

Al mismo tiempo que se multiplicaban en los cinco continentes las ediciones y los frutos de “Revolución y Contra-Revolución” (\*), el mundo -impelido por el proceso revolucionario que hace cuatro siglos lo viene subyugando- pasó por tan rápidas y profundas transformaciones que, al lanzar esta nueva edición, cabe preguntar, según ya consignamos, si en función de ellas debería ser rectificado o agregado algo en relación a lo que fue por nosotros escrito en 1959.

(\*) N. del E.: “Revolución y Contra-Revolución” ha tenido también expresiva difusión en Australia, África del Sur y Filipinas.

Revolución y Contra-Revolución se sitúa, sea en el campo doctrinario, sea en un campo doctrinario-práctico muy próximo de la pura doctrina. Así, no debe sorprender que, a nuestro juicio, no haya ocurrido hecho alguno capaz de alterar lo que en el estudio está contenido.

Por cierto, muchos métodos y estilos de acción usados

por la TFP brasileña, entidad en vías de constituirse en 1959 - así como por sus entidades hermanas - fueron sustituidos o adaptados a nuevas circunstancias. Y otros fueron innovados. Pero ellos se sitúan, todos, en un campo inferior, ejecutivo y práctico. De ellos no trata, por tanto, Revolución y Contra-Revolución. De ahí que no haya que introducir modificaciones en la obra.

A pesar de todo esto, mucho habría que añadir si quisiésemos relacionar Revolución y Contra-Revolución con los nuevos horizontes que la Historia viene abriendo. Ello no cabría en este simple añadido. Pensamos, no obstante, que una reseña de lo que hizo la Revolución en estos veinte años, una mise au point del panorama mundial por ella transformado, puede ser útil para que el lector relacione fácil y cómodamente el contenido del libro con la realidad presente. Es lo que haremos a continuación.



# Capítulo II

## Apogeo y crisis de la Tercera Revolución

### 1. Apogeo de la III Revolución

Como vimos (cfr. Introducción y Parte I, cap. III, A-D), tres grandes revoluciones constituyeron las etapas capitales del proceso de gradual demolición de la Iglesia y de la civilización cristiana: en el siglo XVI, el Humanismo, el Renacimiento y el Protestantismo (I Revolución) ; en el siglo XVIII, la Revolución Francesa (II Revolución) ; y en la segunda década de este siglo, el Comunismo (III Revolución) .

Esas tres revoluciones sólo son comprensibles como partes de un inmenso todo, es decir, la Revolución.

Siendo la Revolución un proceso, desde 1917 hasta aquí la III Revolución obviamente continuó su marcha. Ella se encuentra, en este momento, en un verdadero apogeo.

\*\*\*\*\*

*Comentarios del 1992:*

En la más amplia de las escalas, esto es, en la escala internacional, ese apogeo era notorio. Lo dice el texto poco más adelante. Con el pasar del tiempo ese cuadro puede ser pintado con trazos aún más amplios, sea por la extensión y por la población de las naciones efectiva y plenamente sujetas a regímenes comunistas, sea por la amplitud de la propaganda roja y por la importancia de los partidos comunistas en el mundo occidental, sea, en fin, por la penetración de las tendencias comunistas en los diversos dominios de la cultura de esos países. Todo esto, aumentado por el pánico mundial generado por la amenaza atómica que la agresividad soviética, servida por un poder nuclear innegable, hacía pender sobre todos los continentes.

Tan múltiples factores daban origen a una política de blandura y de capitulación casi universal en relación a Moscú. Las *ostpolitiks* alemana y vaticana, el viento mundial de un pacifismo incondicionalmente desarmamentista, el pulular de eslóganes y de fórmulas políticas que preparaban tantas burguesías aún no comunistas para aceptar el comunismo como un hecho que sería consumado en un futuro no distante: todos nosotros hemos vivido bajo la compresión psicológica de ese optimismo de izquierda, que era enigmático como una esfinge para los centristas indolentes, y amenazador como un Leviatán para quien, como las TFPs y los seguidores de Revolución y Contra-Revolución en tantos países, discernía bien el apocalipsis a que todo eso iba conduciendo.

¡Cuán pocos eran, entonces, los que percibían que ese Leviatán cargaba en sí una crisis in crescendo que no conseguía resolver, porque ella era el fruto inevitable de las utopías marxistas! La crisis fue creciendo y parece haber desintegrado el Leviatán. Pero, como se verá adelante, esa desintegración a su vez difundió por todo el Universo un clima de crisis aún más letal.

\*\*\*\*\*

***Comentarios del 1976:***

Considerados los territorios y las poblaciones sometidos a regímenes comunistas, la III Revolución dispone de un imperio mundial sin precedentes en la Historia. Este imperio es factor continuo de inseguridad y de división entre las mayores naciones no comunistas.

Por otro lado, están en las manos de los líderes de la III Revolución los hilos que mueven, en todo el mundo no comunista, a los partidos declaradamente comunistas y a la inmensa red de cripto-comunistas, para-comunistas, idiotas-útiles, infiltrados no sólo en los partidos no declaradamente comunistas - socialistas y otros - sino también en las iglesias (\*), en las organizaciones profesionales y culturales, en los bancos, en la prensa, en la televisión, en la radio, en el cine, etc.

(\*) Nota: Hablamos de la infiltración del comunismo en las varias iglesias. Es indispensable registrar que tal infiltración constituye un peligro supremo para el mundo, específicamente en cuanto llevada a cabo en la Santa Iglesia Católica, Apostólica, Romana. Pues ésta no es sólo una especie en el género “iglesias”. Es la única Iglesia viva y verdadera del Dios vivo y verdadero, la única Esposa mística de Nuestro Señor Jesucristo, la cual no está para las otras iglesias como un brillante mayor y más rutilante en relación a brillantes menores y menos rutilantes. Sino como el único brillante verdadero en relación a “congéneres” hechos de vidrio...

Y, como si todo esto no bastase, la III Revolución maneja con terrible eficacia las tácticas de conquista psicológica de las que más adelante hablaremos. Por medio de éstas, el comunismo está consiguiendo reducir a un sopor displicente y abobado a inmensas parcelas no-comunistas de la opinión pública occidental. Tales tácticas permiten a la III Revolución esperar, en este terreno, éxitos aún más útiles para ella, y desconcertantes para los observadores que analizan los hechos desde fuera de ella.

La inercia, cuando no la ostensible y sustanciosa colaboración de tanto gobierno burgués de Occidente con el así poderoso comunismo, configura un terrible cuadro de conjunto.

En estas condiciones, **si el curso del proceso revolucionario continúa como hasta aquí, es humanamente inevitable que el triunfo general de la III Revolución acabe imponiéndose al mundo entero.** ¿Dentro de cuánto tiempo? Muchos se asustarán si, a título de mera hipótesis, sugerimos veinte años más. Les parecerá sorprendentemente exiguo el plazo. Sin embargo, en realidad, ¿quién podrá garantizar que ese desenlace no sobrevenga dentro de diez o cinco años, o aun antes?

Comparados los horizontes de 1959 con los de 1976, la proximidad o la eventual inminencia de esta gran hecatombe es sin duda una de las notas que indican mayor transformación en la coyuntura mundial.

### **A. En la ruta del apogeo, la III Revolución evitó con cuidado las aventuras totales e inútiles**

Si bien que esté en las manos de los mentores de la III Revolución lanzarse, de un momento a otro, a una aventura para la conquista completa del mundo mediante una serie de guerras, de jugadas políticas, de crisis económicas y de revoluciones

sangrientas, es fácil ver que tal aventura presenta considerables riesgos. Los mentores de la III Revolución sólo aceptarán correrlos en caso de que esto les parezca indispensable.

En efecto, si el empleo continuo de los métodos clásicos llevó al comunismo al actual ápice de poder, sin exponer el proceso revolucionario sino a riesgos cuidadosamente circunscritos y calculados, es explicable que los guías de la Revolución mundial esperen alcanzar la cabal dominación del mundo sin someter su obra al riesgo de catástrofes irremediables, inherente a toda gran aventura.

### **B. ¿Aventura, en las próximas etapas de la III Revolución?**

Ahora bien, el éxito de los métodos habituales de la III Revolución está comprometido por el surgimiento de circunstancias psicológicas desfavorables, las cuales se acentuaron fuertemente a lo largo de los últimos veinte años. ¿Forzarán tales circunstancias al comunismo a optar, de aquí en adelante, por la aventura ?

\*\*\*\*\*

#### ***Comentarios del 1992:***

En el ocaso del año 1989 pareció, a los supremos dirigentes del comunismo internacional, llegado por fin el momento de lanzar una inmensa maniobra política, la mayor de la historia del comunismo. Esta consistiría en derribar la Cortina de Hierro y el Muro de Berlín, lo cual, produciendo sus efectos en forma simultánea a la ejecución de los programas liberalizantes de la **glasnost** (1985) y de la **perestroika** (1986), precipitaría el aparente desmantelamiento de la III Revolución en el mundo

soviético.

A su vez, tal desmantelamiento atraería para su supremo promotor y ejecutor, Mikhail Gorbachov, la simpatía enfática y la confianza sin reservas de las potencias occidentales y de muchos de los poderes económicos privados del Primer Mundo.

A partir de esto, el Kremlin podría esperar un flujo asombroso de recursos financieros en favor de sus vacías arcas. Esas esperanzas fueron muy ampliamente confirmadas por los hechos, proporcionando a Gorbachov y a su equipo la posibilidad de continuar flotando, con el timón en la mano, sobre el mar de miseria, de indolencia y de inacción, frente al cual la infeliz población rusa, sujeta hasta hace poco al capitalismo de Estado integral, se va comportando hasta el momento con una pasividad desconcertante. Pasividad ésta propicia a la generalización del marasmo, del caos, y quizás a la formación de una crisis conflictiva interna susceptible, a su vez, de degenerar en una guerra civil... o mundial (\*).

(\*) N. del E.: Bajo el título “Comunismo y Anticomunismo en el umbral de la última década de este milenio”, fue lanzada, a partir de febrero de 1990, firme interpelación del Autor a los líderes comunistas rusos y occidentales, a propósito de la **perestroika**. Publicada en 50 diarios de 20 países, alcanzó gran repercusión, especialmente en Italia.

Fue en este cuadro que irrumpieron los sensacionales y brumosos acontecimientos de agosto de 1991, protagonizados por Gorbachov, Yeltsin y otros coautores de esa jugada, quienes abrieron paso a la transformación de la URSS en una floja confederación de Estados y, después, a su desmantelamiento.

Háblase de la eventual caída del régimen de Fidel Castro en Cuba y de la posible invasión de Europa occidental por

hordas de hambrientos venidos del Este y del Magreb. Los diversos intentos de desvalidos albaneses de penetrar en Italia habrían sido algo así como un primer ensayo de esta nueva “invasión de bárbaros” a Europa.

No falta quien, en la Península Ibérica como en otros países de Europa, vea tales hipótesis en conjunción con la acción de presencia de las multitudes de mahometanos, despreocupadamente admitidas en años anteriores en varios puntos de ese continente, y con los proyectos de construcción de un puente sobre el estrecho de Gibraltar, que ligaría el Norte de África al territorio español, lo que favorecería a su vez otras invasiones musulmanas a Europa.

¡Curiosa semejanza de efectos de la caída de la Cortina de Hierro y de la construcción de tal puente: ambos abrirían ese continente a invasiones análogas a las que Carlomagno rechazó victoriosamente, esto es, la de hordas bárbaras o semi-bárbaras venidas del Este y hordas mahometanas venidas de regiones al sur del continente europeo!

Se diría que el cuadro pre-medieval se recompone. Pero algo falta: es el ardor de la Fe primaveral de las poblaciones católicas llamadas a hacer frente simultáneamente a ambos impactos. Mas sobre todo falta alguien; pues ¿dónde encontrar hoy en día un hombre con la estatura de Carlomagno?

Si imaginamos el desarrollo de las hipótesis arriba enunciadas, cuyo principal escenario sería Occidente, sin duda nos asombrarán la magnitud y el dramatismo de las consecuencias que las mismas traerían consigo.

Sin embargo, esta visión de conjunto ni de lejos abarca la totalidad de los efectos que voces autorizadas, procedentes de círculos intelectuales sensiblemente opuestos entre sí y de imparciales órganos de comunicación, nos anuncian en estos días.

Por ejemplo, la creciente oposición entre países consumidores y países pobres. O, en otros términos, entre naciones ricas industrializadas y otras que son meras productoras de materias primas.

Nacería de allí un entrecoque de proporciones mundiales, entre ideologías diversas, agrupadas, de un lado, en torno del enriquecimiento indefinido, y de otro, del sub consumo miserabilista. En vista de ese eventual entrecoque, es imposible no recordar la lucha de clases preconizada por Marx. Y de ahí surge naturalmente una pregunta: ¿será tal lucha una proyección, en términos mundiales, de un embate análogo al que Marx concibiera sobre todo como un fenómeno socio-económico dentro de las naciones, conflicto ése en el cual participaría cada una de ellas con características propias?

En esa hipótesis, ¿pasará a servir la lucha entre el Primer Mundo y el Tercero de camuflaje mediante el cual el marxismo, avergonzado por su catastrófico fracaso socio-económico y metamorfoseado, trataría de alcanzar, con renovadas posibilidades de éxito, la victoria final? Victoria ésta que, hasta el momento, escapó de las manos de Gorbachov, quien, si bien ciertamente no es el doctor, es, al menos, una mezcla de bardo y prestidigitador de la perestroika ...

De la perestroika, sí, de la cual no es posible dudar que sea un requinte del comunismo, pues lo confiesa su propio autor en el ensayo propagandístico Perestroika – Nuevas ideas para mi país y el mundo (Ed. Best Seller, San Pablo, 1987, pág. 35): “La finalidad de esta reforma es garantizar (...) la transición de un sistema de dirección excesivamente centralizado y dependiente de órdenes superiores, para un sistema democrático, basado en la combinación del centralismo democrático y (de la) autogestión”. Autogestión ésta que, por lo demás, era “el objetivo supremo del Estado soviético”, según lo establecía la

propia Constitución de la ex-URSS en su Preámbulo.

*Comentarios del 1976:*

## **2. Obstáculos inesperados para la aplicación de los métodos clásicos de la III Revolución**

### **A. Decadencia del poder persuasivo**

Examinemos ante todo esas circunstancias (desfavorables al comunismo, enunciadas en el acápite 1-B).

La primera de ellas es el decadencia del poder persuasivo del proselitismo comunista.

Hubo un tiempo en que el adoctrinamiento explícito y categórico fue, para el comunismo internacional, el principal medio de reclutamiento de adeptos.

Por motivos que sería largo enumerar, en amplios sectores de la opinión pública de casi todo Occidente, las condiciones se volvieron hoy, en muy ponderable medida, adversas a tal adoctrinamiento. Decreció visiblemente el poder persuasivo de la dialéctica y de la propaganda comunista doctrinaria, integral y ostensible.

Así se explica que, en nuestros días, la propaganda comunista procure cada vez más hacerse de modo camuflado, suave y lento. Tal camuflaje se hace ora difundiendo los principios marxistas, dispersos y velados, en la literatura socialista, ora insinuando en la propia cultura que llamaríamos “centrista” principios que, a manera de gérmenes, se multiplican llevando a los centristas a la inadvertida y gradual aceptación de toda la doctrina comunista.

### **B. Decadencia del poder de liderazgo revolucionario**

A la disminución del poder persuasivo directo del credo rojo sobre las multitudes, que el recurso a esos medios oblicuos, lentos y laboriosos denota, se junta un correlativo decadencia del poder de liderazgo revolucionario del comunismo.

Examinemos cómo se manifiestan esos fenómenos correlativos y cuáles son sus frutos.

### **\* Odio, lucha de clases, Revolución**

Esencialmente, el movimiento comunista es y se considera una revolución nacida del odio de clases. La violencia es el método más coherente con ella. Es el método directo y fulminante, del cual los mentores del comunismo esperaban, con el mínimo de riesgos, el máximo de resultados, en el mínimo de tiempo.

El presupuesto de este método es la capacidad de liderazgo de los varios Partidos Comunistas, por medio de la cual les era dado crear descontentos, transformar estos descontentos en odios, articular estos odios en una inmensa conjuración y llevar así a cabo, con la fuerza “atómica” del ímpetu de esos odios, la demolición del orden actual y la implantación del comunismo.

### **\* Decadencia del liderazgo del odio y del uso de la violencia**

Ahora bien, también este liderazgo del odio va escapando de las manos de los comunistas.

No nos extendemos aquí en la explicación de las complejas causas del hecho. Nos limitamos a notar que, en el transcurso de estos veinte años, la violencia fue dando a los comunistas ventajas cada vez menores. Para probarlo, basta recordar el fracaso invariable de las guerrillas y del terrorismo diseminados por América Latina.

Es verdad que, en África, la violencia viene arrastrando a casi todo el Continente en dirección al comunismo. Pero ese hecho es muy poco representativo de las tendencias de la opinión pública en el resto del mundo. Pues el primitivismo de la mayor parte de las poblaciones aborígenes de aquel Continente las coloca en condiciones peculiares e inconfundibles. Y la violencia allí no ha obtenido adeptos por motivos principalmente ideológicos, sino por resentimientos anti-colonialistas, de los cuales la propaganda comunista supo valerse con su acostumbrada astucia.

**\* Fruto y prueba de ese decadencia: la III Revolución se metamorfosea en revolución risueña**

La prueba más clara de que la III Revolución viene perdiendo en los últimos veinte o treinta años su capacidad de crear y liderar el odio revolucionario es la metamorfosis que ella se impuso.

En la época del deshielo post-staliniano con Occidente, la III Revolución se puso una máscara sonriente, de polémica se volvió dialogante, simuló estar cambiando de mentalidad y de actitud temperamental y se abrió a toda especie de colaboraciones con los adversarios que antes intentaba aplastar por la violencia.

En la esfera internacional, la Revolución pasó así, sucesivamente, de la guerra fría a la coexistencia pacífica, después a la “caída de las barreras ideológicas” y, por fin, a la franca colaboración con las potencias capitalistas, designada en el lenguaje publicitario como “Ostpolitik” o “détente” .

En la esfera interna de los diversos países de Occidente, la “politique de la main tendue”, que fuera, en la era de Stalin, un mero artificio para seducir a pequeñas minorías católicas izquierdistas, se transformó en una verdadera “détente” entre

comunistas y pro-capitalistas, medio ideal usado por los rojos para entablar relaciones cordiales y aproximaciones dolosas con todos sus adversarios, pertenecientes éstos ya a la esfera espiritual, ya a la temporal. De ahí derivó una serie de tácticas “amistosas”, como la de los compañeros de ruta, la del euro-comunismo legalista, afable y prevenido contra Moscú, la del compromiso histórico, etc.

Como ya dijimos, todas estas estratagemas presentan hoy en día ventajas para la III Revolución. Pero estas ventajas son lentas, graduales y subordinadas en su fructificación a mil factores variables.

En el auge de su poder, la III Revolución dejó de amenazar y agredir, y pasó a sonreír y pedir. Dejó de avanzar con cadencia militar, usando botas de cosaco, para progresar lentamente, con paso discreto. Abandonó el camino recto - siempre el más corto - y escogió un zig-zag en cuyo curso no faltan incertidumbres.

¡Qué inmensa transformación en veinte años!

### **C. Objeción: los éxitos comunistas en Italia y en Francia**

Alguien dirá que los éxitos alcanzados por el comunismo por medio de la aludida táctica, tanto en Italia como en Francia, no permiten afirmar que el mismo esté en retroceso en el mundo libre. O que, por lo menos, su progreso sea más lento que el del brutal comunismo de las eras de Lenín y de Stalin.

Ante todo, a tal objeción se debe responder que las elecciones generales en Suecia, en Alemania Occidental y en Finlandia así como las elecciones regionales y la inestabilidad del gabinete laborista en Inglaterra, hablan de la inapetencia de las grandes masas respecto a los “paraísos” socialistas, a la violencia comunista, etc. (\*).

(\*). Nota: Esa tan vasta saturación anti-socialista en

Europa Occidental, si bien que sea fundamentalmente un fortalecimiento del centro y no de la derecha, tiene un alcance indiscutible en la lucha entre la Revolución y la Contra-Revolución. Pues, en la medida en que el socialismo europeo sienta que va perdiendo sus bases, sus jefes tendrán que hacer alares de distanciamiento y hasta de desconfianza en relación al comunismo. A su vez, las corrientes centristas, para no ser confundidas por sus propios electorados con los socialistas, tendrán que manifestar una posición anticomunista aún más acentuada que la de estos últimos. Y las alas derechas de los partidos centristas tendrán que declararse hasta militarmente antisocialistas. En otros términos, pasará con las corrientes izquierdistas y centristas favorables a la colaboración con el comunismo, lo mismo que ocurre con un tren cuando la locomotora es frenada de modo brusco. El vagón que le sigue inmediatamente recibe el choque y es proyectado en dirección opuesta al rumbo que venía siguiendo. A su vez ese primer vagón comunica el choque, con análogo efecto, al segundo vagón. Y así sucesivamente hasta el último. ¿Será la presente acentuación de la alergia anti-socialista apenas la primera manifestación de un fenómeno profundo, llamado a empobrecer duraderamente el proceso revolucionario? ¿O será un simple espasmo ambiguo y pasajero del sentido común, en medio del caos contemporáneo? – Es lo que los hechos hasta aquí ocurridos no nos permiten decir aún.

Hay expresivos síntomas de que el ejemplo de esos países ya comenzó a repercutir en aquellas dos grandes naciones católicas y latinas de Europa Occidental, perjudicando así los progresos comunistas.

Pero, a nuestro modo de ver, es necesario sobre todo poner en duda la autenticidad comunista de las crecientes votaciones obtenidas por el PC italiano o por el PS francés (y hablamos del PS, ya que el PC francés se encuentra estancado).

Tanto un partido como el otro (PSF y PCI) están lejos de haberse beneficiado tan sólo del voto de su propio electorado. Apoyos católicos ciertamente considerables - y cuya amplitud real sólo la Historia revelará un día en toda su extensión - han creado en torno al PC italiano ilusiones, debilidades, atonías, complicidades enteramente excepcionales. La proyección electoral de esas circunstancias pasmosas y artificiales explica, en amplia medida, el aumento del número de votantes pro-PC, muchos de los cuales no son de modo alguno electores comunistas. Y es necesario no olvidar, en el mismo orden de hechos, la influencia, directa o indirecta, sobre la votación, de ciertos Cresos, cuya actitud francamente colaboracionista en relación al comunismo da ocasión a maniobras electorales de las cuales la III Revolución saca obvio provecho. Análogas observaciones pueden ser hechas en relación al PS francés.

### **3. El odio y la violencia metamorfoseados, generan la guerra psicológica revolucionaria total**

Para comprender mejor el alcance de esas inmensas transformaciones ocurridas en el cuadro de la III Revolución en los últimos veinte años, será necesario analizar en su conjunto la gran esperanza actual del comunismo, que es la guerra psicológica revolucionaria.

Aunque nacido necesariamente del odio - y dirigido por su propia lógica interna al uso de la violencia, ejercida por medio de guerras, revoluciones y atentados - el comunismo internacional se vio compelido por grandes y profundas modificaciones en la opinión pública, a disimular su rencor, así como a fingir haber desistido de las guerras y de las revoluciones. Ya lo dijimos.

Ahora bien, si tales renunciaciones fuesen sinceras, de tal manera él se desmentiría a sí mismo, que se auto-demolería.

Lejos de eso, usa la sonrisa tan sólo como arma de agresión y de guerra, y no extingue la violencia, sino que la transfiere del campo de operación de lo físico y palpable al de las actuaciones psicológicas impalpables. Su objetivo: alcanzar, en el interior de las almas, por etapas e invisiblemente, la victoria que ciertas circunstancias le estaban impidiendo conquistar de modo drástico y visible, según los métodos clásicos.

Por supuesto, no se trata aquí de efectuar, en el campo del espíritu, algunas operaciones dispersas y esporádicas. Se trata, por el contrario, de una verdadera guerra de conquista - psicológica, sí, pero total - teniendo en vista a todo el hombre, y a todos los hombres en todos los países.

\*\*\*\*\*

### ***Comentarios del 1992:***

Como una modalidad de guerra psicológica revolucionaria, a partir de la rebelión estudiantil de La Sorbonne, en mayo de 1968, numerosos autores socialistas y marxistas en general pasaron a reconocer la necesidad de una forma de revolución previa a las transformaciones políticas y socio-económicas, que operase en la vida cotidiana, en las costumbres, en las mentalidades, en los modos de ser, de sentir y de vivir. Es la llamada “revolución cultural”.

Consideran ellos que esta revolución preponderantemente psicológica y tendencial es una etapa indispensable para llegar al cambio de mentalidad que haría posible la implantación de la utopía igualitaria, pues, sin tal preparación, esa transformación revolucionaria y los consiguientes “cambios de estructura” resultarían efímeros. El referido concepto de “revolución cul-

tural” abarca con impresionante analogía el mismo campo ya designado por Revolución y Contra-Revolución, en 1959, como propio de la Revolución en las tendencias (Cfr. Parte I, Cap. 5).

\*\*\*\*\*

### ***Comentarios del 1976:***

Insistimos en este concepto de guerra psicológica revolucionaria total.

En efecto, la guerra psicológica tiene como objetivo toda la psiquis del hombre, es decir, lo “trabaja” en las varias potencias de su alma y en todas las fibras de su mentalidad.

Tiene por objeto a todos los hombres, es decir, tanto a partidarios o simpatizantes de la III Revolución, cuanto a neutros y hasta adversarios.

Ella echa mano de todos los medios, a cada paso le es necesario disponer de un factor específico para llevar insensiblemente cada grupo social y hasta cada hombre a aproximarse, por poco que sea, del comunismo. Y esto en cualquier terreno: en las convicciones religiosas, políticas, sociales o económicas; en las impostaciones culturales, en las preferencias artísticas, en los modos de ser y de actuar en familia, en la profesión, en la sociedad.

#### **A. Las dos grandes metas de la guerra psicológica revolucionaria**

Dadas las actuales dificultades de reclutamiento ideológico de la III Revolución, lo más útil de sus actividades no se ejerce sobre los amigos y simpatizantes, sino sobre los irreductiblemente neutros y sobre los adversarios:

a. engañar y adormecer en forma paulatina a los irreduciblemente neutros;

b. dividir a cada paso, desarticular, aislar, aterrorizar, difamar, perseguir y bloquear a los adversarios;

- éstas son, a nuestro modo de ver, las dos grandes metas de la guerra psicológica revolucionaria.

De esta manera, la III Revolución se vuelve capaz de vencer, pero más por el aniquilamiento del adversario que por la multiplicación de los amigos.

Obviamente, para conducir esta guerra, el comunismo moviliza todos los medios de acción con que cuenta en los países occidentales, gracias al apogeo en que en éstos se encuentra la ofensiva de la III Revolución.

### **B. La guerra psicológica revolucionaria total, una resultante del apogeo de la III Revolución y de los embarazos por los cuales ésta pasa**

La guerra psicológica revolucionaria total es, por tanto, una resultante de la composición de los dos factores contradictorios que ya mencionamos: el auge de influencia del comunismo sobre casi todos los puntos claves de la gran máquina que es la sociedad occidental, y por otro lado el decadencia de su capacidad de persuasión y liderazgo sobre los estratos más profundos de la opinión pública de Occidente.

## **4. La ofensiva psicológica de la III Revolución, en la Iglesia**

No sería posible describir esta guerra psicológica sin tratar cuidadosamente de su desarrollo en aquello que es la propia alma de Occidente, o sea, el cristianismo, y más precisamente la Religión Católica, que es el cristianismo en su plenitud absoluta y en su autenticidad única.

## **A. El Concilio Vaticano II**

Dentro de la perspectiva de Revolución y Contra-Revolución, el éxito de los éxitos alcanzado por el comunismo post-staliniano sonriente fue el silencio enigmático, desconcertante, pasmoso y apocalípticamente trágico del Concilio Vaticano II respecto al comunismo.

Este Concilio quiso ser pastoral y no dogmático. Alcance dogmático realmente no lo tuvo. Además de esto, su omisión sobre el comunismo puede hacerlo pasar a la Historia como el Concilio a-pastoral.

Explicamos el sentido especial en que tomamos esta afirmación.

Figúrese el lector un inmenso rebaño languideciendo en campos pobres y áridos, atacado por todas partes por enjambres de abejas, avispas y aves de rapiña.

Los pastores se ponen a regar la pradera y a alejar los enjambres. ¿Puede esta actividad ser calificada de pastoral? En tesis, ciertamente. Sin embargo, en la hipótesis de que, al mismo tiempo, el rebaño estuviese siendo atacado por jaurías de lobos voraces, muchos de ellos con piel de oveja, y los pastores se abstuviesen completamente de desenmascarar y de ahuyentar a los lobos, mientras luchasen contra insectos y aves, ¿podría su obra ser considerada pastoral, o sea, propia de buenos y fieles pastores?

En otros términos, ¿actuaron como verdaderos Pastores quienes, en el Concilio Vaticano II, quisieron espantar a los adversarios “menores” y dejaron por el silencio libre curso al adversario “mayor”?

Con tácticas “aggiornate” - de las cuales, por lo demás, lo mínimo que se puede decir es que son cuestionables en el plano teórico y que se vienen mostrando ruinosas en la práctica

- el Concilio Vaticano II intentó ahuyentar, digamos, abejas, avispas y aves de rapiña. Su silencio sobre el comunismo dejó a los lobos en total libertad. La obra de ese Concilio no puede estar inscrita, en cuanto efectivamente pastoral, ni en la Historia, ni en el Libro de la Vida.

Es penoso decirlo. Pero la evidencia de los hechos señala, en este sentido, al Concilio Vaticano II como una de las mayores calamidades, si no la mayor, de la Historia de la Iglesia. A partir de él penetró en la Iglesia, en proporciones impensables, la “humareda de Satanás” que se va dilatando cada día más, con la terrible fuerza de expansión de los gases. Para escándalo de incontables almas, el Cuerpo Místico de Cristo entró en el siniestro proceso de la como que auto-demolición.

\*\*\*\*\*

### ***Comentarios del 1992:***

Sobre las calamidades en la fase post-conciliar de la Iglesia es de fundamental importancia la declaración histórica de Pablo VI en la Alocución ‘Resistite fortes in fide’, del 29 de junio de 1972, que citamos aquí en la versión de la Poliglotta Vaticana: “Refiriéndose a la situación de la Iglesia de hoy, el Santo Padre afirma tener la sensación de que ‘por alguna fisura haya entrado el humo de Satanás en el templo de Dios’. Hay - transcribe la Poliglotta - la duda, la incertidumbre, lo complejo de los problemas, la inquietud, la insatisfacción, la confrontación. No se confía más en la Iglesia; se confía en el primer profeta profano [extraño a la Iglesia] que nos venga a hablar, por medio de algún diario o movimiento social, a fin de correr atrás de él y preguntarle si tiene la fórmula de la verdadera vida. Y no nos damos cuenta de que ya la poseemos y somos maestros de ella. Entró la duda en nuestras conciencias,

y entró por ventanas que debían estar abiertas a la luz. (...)

“También en la Iglesia reina este estado de incertidumbre. Se creía que, después del Concilio, vendría un día asoleado para la Historia de la Iglesia. Vino, por el contrario, un día lleno de nubes, de tempestad, de obscuridad, de indagación, de incertidumbre. Predicamos el ecumenismo, y nos apartamos siempre más los unos de los otros. Procuramos cavar abismos en vez de llenarlos.

“¿Cómo sucedió esto? El Papa confía a los presentes un pensamiento suyo: el de que haya habido la intervención de un poder adverso. Su nombre es el diablo, este misterioso ser al que también alude San Pedro en su Epístola” (Cfr. *Insegnamenti di Paolo VI*, Tipografía Poliglotta Vaticana, vol. X, pp. 707-709).

Algunos años antes el mismo Pontífice, en la Alocución a los alumnos del Seminario Lombardo, el 7-XII-1968, había afirmado que “La Iglesia atraviesa hoy un momento de inquietud. Algunos practican la autocrítica, se diría que hasta la auto-demolición. Es como una perturbación interior, aguda y compleja, que nadie habría esperado después del Concilio. Se pensaba en un florecimiento, en una expansión serena de conceptos madurados en la gran asamblea conciliar. Hay aún este aspecto en la Iglesia, el del florecimiento. Pero, puesto que ‘bonum ex integra causa, malum ex quocumque defectu’, se fija la atención más especialmente sobre el aspecto doloroso. La Iglesia es golpeada también por quienes de Ella forman parte” (Cfr. *Insegnamenti di Paolo VI*, Tipografía Poliglotta Vaticana, vol. VI, p. 1188).

S. S. Juan Pablo II trazó también un panorama sombrío de la situación de la Iglesia: “Es necesario admitir realistamente y con profunda y sentida sensibilidad que los cristianos hoy, en gran parte, se sienten perdidos, confundidos, perplejos y hasta

desilusionados: fueron divulgadas pródigamente ideas que contrastan con la Verdad revelada y desde siempre enseñada; fueron difundidas verdaderas y propias herejías, en el campo dogmático y moral, creando dudas, confusiones y rebeliones; se alteró incluso la Liturgia; sumergidos en el ‘relativismo’ intelectual y moral y por consiguiente en el permisivismo, los cristianos son tentados por el ateísmo, por el agnosticismo, por el iluminismo vagamente moralista, por un cristianismo sociológico, sin dogmas definidos y sin moral objetiva” (Alocución del 6-II-1981 a los Religiosos y Sacerdotes participantes del I Congreso nacional italiano sobre el tema ‘Misiones al pueblo para los años 80’, in “L’Osservatore Romano”, 7-2-81).

En un sentido semejante se pronunció posteriormente el Emmo. Cardenal Joseph Ratzinger, Prefecto de la Sagrada Congregación para la Doctrina de la Fe: “Los resultados que se siguieron al Concilio parecen cruelmente opuestos a las expectativas de todos, comenzando por las del Papa Juan XXIII y después de Pablo VI. (...) Los Papas y los padres conciliares esperaban una nueva unidad católica y en vez de eso se fue al encuentro de una disensión que - para usar las palabras de Pablo VI - pareció pasar de la autocrítica a la auto-demolición. Se esperaba un nuevo entusiasmo y en lugar de él se acabó con demasiada frecuencia en el fastidio y en el desánimo. Se esperaba un salto hacia adelante y en vez de eso nos encontramos ante un proceso de decadencia progresiva (...)”. Y concluye: “Se afirma con letras claras que una real reforma de la Iglesia presupone un inequívoco abandono de las vías erradas que llevaron a consecuencias indiscutiblemente negativas” (cfr. Vittorio Messori a colloquio con il cardinale Joseph Ratzinger *Rapporto sulla fede*, Edizioni Paoline, Milano, 1985, pp. 27-28).

\*\*\*\*\*

### ***Comentarios del 1976:***

La Historia narra los innumerables dramas que la Iglesia sufrió en los veinte siglos de su existencia. Oposiciones que germinaron fuera de Ella, y desde fuera intentaron destruirla. Tumores formados dentro de Ella, por Ella extirpados, y que, ya entonces de fuera hacia dentro, intentan destruirla con ferocidad.

Sin embargo, ¿cuándo vio la Historia, antes de nuestros días, una tentativa de demolición de la Iglesia, no hecha por un adversario, sino calificada de “auto-demolición” en altísimo pronunciamiento de repercusión mundial?

De ahí resultó para la Iglesia y para lo que aún resta de civilización cristiana, un inmenso desmoronamiento. Por ejemplo, la Ostpolitik vaticana y la gigantesca infiltración del comunismo en los medios católicos son efectos de todas estas calamidades. Y constituyen otros tantos éxitos de la ofensiva psicológica de la III Revolución contra la Iglesia.

\*\*\*\*\*

### ***Comentarios del 1992:***

Hoy en día, leyendo estas líneas sobre la Ostpolitik, alguien podría preguntar, ante la enorme transformación que hubo en Rusia, si ésta no resulta de una jugada “genial” de la Jerarquía Eclesiástica. El Vaticano, basado en informaciones del mejor quilate, habría previsto que el comunismo, corroído por crisis internas, comenzaría a su vez a auto-demolirse. Y para estimular al Cuartel General mundial del ateísmo materialista a practicar esa auto-demolición, la Iglesia Católica, situada en el otro extremo del panorama ideológico, habría simulado su propia auto-demolición. Con ello habría atenuado

muy sensiblemente la persecución que entonces sufría de parte del comunismo: entre moribundos ciertas connivencias serían concebibles. La flexibilización de la Iglesia habría, pues, creado condiciones para la flexibilización del mundo comunista.

Cabría responder que, si la Sagrada Jerarquía tenía noción de que el comunismo estaba en condiciones tales de indigencia y ruina que había de auto-demolirse, Ella debía denunciar esa situación y convocar a todos los pueblos de Occidente a preparar las vías de lo que sería el saneamiento de Rusia y del mundo, cuando el comunismo cayese efectivamente; y no debía callar sobre el hecho, dejando que el fenómeno se produjera al margen de la influencia católica y de la cooperación generosa y solícita de los gobiernos occidentales. Pues sólo haciendo tal denuncia sería posible evitar que el derrumbe soviético llegase a la situación en la cual se encuentra hoy; esto es, un callejón sin salida, donde todo es miseria e “imbroglio”.

De cualquier forma, es falso que la auto-demolición de la Iglesia haya apresurado la auto-demolición del comunismo, a menos que se suponga la existencia de un tratado oculto entre ambos en ese sentido - una especie de pacto suicida-; tratado ése, por decir lo menos, carente de legitimidad y utilidad para el mundo católico. Esto, para no mencionar todo lo que esa mera hipótesis contiene de ofensivo a los Papas en cuyos pontificados esta doble eutanasia se habría verificado.

\*\*\*\*\*

### *Comentarios del 1976:*

#### **B. La Iglesia, moderno centro de embate entre la Revolución y la Contra-Revolución**

En 1959, fecha en que escribimos Revolución y Contra-

Revolución, la Iglesia era tenida como la gran fuerza espiritual contra la expansión mundial de la secta comunista. En 1976, incontables eclesiásticos, inclusive obispos, figuran como cómplices por omisión, colaboradores y hasta propulsores de la III Revolución. El progresismo, instalado por casi todas partes, va convirtiendo en leña fácilmente incendiable por el comunismo el bosque otrora reverdeciente de la Iglesia Católica.

En una palabra, el alcance de esta transformación es tal que no dudamos en afirmar que el centro, el punto más sensible y más verdaderamente decisivo de la lucha entre la Revolución y la Contra-Revolución se desplazó de la sociedad temporal a la espiritual y pasó a ser la Santa Iglesia, en la cual se enfrentan, de un lado, progresistas, cripto-comunistas y pro-comunistas, y de otro, anti-progresistas y anti-comunistas (\*).

(\*) Nota: Desde los años 30, con el grupo que más tarde fundó la TFP brasileña, empleamos lo mejor de nuestro tiempo y de nuestras posibilidades de acción y de lucha, en las batallas precursoras del gran combate interno de la Iglesia. El primer lance de envergadura en esa lucha fue la publicación del libro “Em Defesa da Ação Católica” (Editora Ave María, San Pablo, 1943), que denunciaba el resurgimiento de los errores modernistas, incubados en la Acción Católica del Brasil. Cabe mencionar también nuestro posterior estudio “A Igreja ante a escalada da ameaça comunista – Apelo aos Bispos Silenciosos” (Editora Vera Cruz, San Pablo, 1976, pp. 37-53). Hoy, transcurridos más de cuarenta años, la lucha está en su clímax y deja prever desdoblamientos de amplitud e intensidad difíciles de medir. En esta lucha sentimos con alegría la presencia, en los cuadros de las TFPs y entidades afines, de tantos nuevos hermanos de ideal, en más de veinte países, en los cinco continentes. También en el campo de batalla es legítimo que los soldados del bien se digan unos a otros: “Quam bonum et quam jucundum habitare fratres in unum” – “Cómo es bueno

y regocijante que los hermanos habiten en uno” (Ps. 132, 1).

### **C. Reacciones basadas en Revolución y Contra-Revolución**

A la vista de tantas transformaciones, ¿quedó anulada la eficacia de Revolución y Contra-Revolución? - Por el contrario.

En 1968, las TFPs hasta entonces existentes en América del Sur, inspiradas en la Parte II de este ensayo – “La Contra-Revolución” – organizaron un conjunto de peticiones colectivas dirigidas a Pablo VI, en las cuales se pedían providencias contra la infiltración izquierdista en el clero y en el laicado católicos de América del Sur.

Tales peticiones alcanzaron en el lapso de 58 días, en Brasil, Argentina, Chile y Uruguay, un total de 2.025.201 firmas. Fue, hasta entonces, que sepamos, la única recolección masiva de firmas que - sobre cualquier tema - haya englobado a hijos de cuatro naciones de América del Sur. Y en cada uno de los países en los cuales se realizó, fue - también, que sepamos - la mayor recolección de firmas de su respectiva historia (\*).

(\*) N. del E.: Posteriormente, en 1990, las TFPs de los cinco Continentes promovieron la petición colectiva que reunió el mayor número de adhesiones de la Historia, por la liberación de Lituania, entonces bajo el yugo soviético, obteniendo la impresionante cifra de 5.212.580 firmas.

La respuesta de Pablo VI no fue sólo el silencio y la inacción. Fue también - cuánto nos duele decirlo - un conjunto de actos cuyo efecto perdura hasta hoy, los cuales dotan de prestigio y de facilidad de acción a muchos propulsores del izquierdismo católico.

Ante esta creciente marea de la infiltración comunista en la Santa Iglesia, las TFPs y entidades afines no desanimaron. Y, en 1974, cada una de ellas publicó una declaración (\*) en la

cual expresaban su disconformidad con la Ostpolitik vaticana y su propósito de “resistirle de frente” (Gal. 2, 11). Una frase de la declaración, relativa a Pablo VI, expresa el espíritu del documento: “Y de rodillas, mirando con veneración la figura de S.S. el Papa Pablo VI, le manifestamos toda nuestra fidelidad. En este acto filial, decimos al Pastor de los Pastores: nuestra alma es vuestra, nuestra vida es vuestra. Mandadnos lo que quisiéreis. Sólo no nos mandéis que crucemos los brazos ante el lobo rojo que embiste. A esto nuestra conciencia se opone.”

(\*) N. del E.: Bajo el título “La política de distensión del Vaticano con los gobiernos comunistas – Para la TFP: ¿cesar la lucha o resistir?”, esa Declaración – verdadero Manifiesto – fue publicada a partir de abril de 1974 sucesivamente en 57 diarios de once países.

No satisfechas con esos lances, las TFPs y entidades afines promovieron en sus respectivos países, a partir de 1976, ediciones del best-seller de la TFP chilena, “La Iglesia del Silencio en Chile - la TFP proclama la verdad entera” (\*).

(\*) Nota: Esta obra monumental por su documentación, por su argumentación y por las tesis que defiende, tuvo una precursora, verdaderamente épica, antes de la instalación del comunismo en Chile. Se trata del libro de Fabio Vidigal Xavier da Silveira, “Frei, el Kerensky chileno”, que denunció la colaboración decisiva del Partido Demócrata Cristiano de ese país, y de su líder Eduardo Frei, entonces Presidente de la República, en la preparación de la victoria marxista. El libro, publicado sucesivamente en Brasil, Argentina, Colombia, Ecuador, Italia y Venezuela, alcanzó diecisiete ediciones, trasponiendo la barrera de los 100.000 ejemplares.

En casi todos esos países, la respectiva edición de “La Iglesia del Silencio en Chile”, fue precedida de un prólogo que describía múltiples e impresionantes hechos locales consonantes con lo ocurrido en Chile.

La acogida a ese gran esfuerzo publicitario ya puede ser calificada de victoriosa: en total fueron impresos, entre ediciones completas y resúmenes, 88.500 ejemplares, casi todos en América del Sur, donde, en los países más poblados, la edición de un libro de esa naturaleza, cuando es amplia, suele ser de 5.000 ejemplares.

En España, fue efectuada una impresionante recolección de firmas de más de 1.000 sacerdotes seculares y regulares de todas las regiones del país, que manifiestan a la Sociedad Cultural Covadonga (\*) su decidido apoyo al valiente prólogo de la edición española.

(\*) N. del E.: Hoy se llama: Sociedad Española de Defensa de la Tradición, Familia y Propiedad – TFP Covadonga.

#### **D. Utilidad de la actuación de las TFPs y entidades afines, inspirada en Revolución y Contra-Revolución**

¿Qué utilidad práctica ha tenido, en este campo específico de batalla, la actividad contra-revolucionaria de las TFPs, inspirada en Revolución y Contra-Revolución?

Denunciando el peligro de la infiltración comunista, ellas le han abierto los ojos a la opinión católica sobre las urdiduras de los Pastores infieles. El resultado es que éstos van llevando cada vez menos ovejas por los caminos de perdición en que se enzarzaron. Es lo que una observación de los hechos, aunque sea sumaria, permite constatar.

No es esto, por sí solo, una victoria. Pero es una preciosa e indispensable condición para ella. Las TFPs dan gracias a Nuestra Señora por estar prestando, de esta manera, dentro del espíritu y de los métodos de la Segunda Parte de Revolución y Contra-Revolución, su contribución para la gran lucha en que también otras fuerzas sanas - una u otra de gran envergadura y capacidad de acción - se encuentran empeñadas.

## **5. Balance de veinte años de III Revolución, según los criterios de Revolución y Contra-Revolución**

Queda así delineada la situación de la III Revolución y de la Contra-Revolución, tal como ellas se presentan poco antes del vigésimo aniversario de la publicación del libro.

Por un lado, el apogeo de la III Revolución vuelve más difícil que nunca un éxito de la Contra-Revolución a corto plazo. Por otro, la misma alergia anti-socialista, que constituye actualmente grave óbice para la victoria del comunismo, crea, a mediano plazo, condiciones acentuadamente propicias para la Contra-Revolución. Cabe a los diversos grupos contra-revolucionarios esparcidos por el mundo la noble responsabilidad histórica de aprovecharlas.

Las TFPs han procurado realizar su parte en el esfuerzo común, extendiéndose durante estos casi veinte años por América, en Francia con una novel TFP, suscitando una dinámica organización afín en la Península Ibérica y proyectando su nombre y sus contactos en otros países del Viejo Mundo, con vivos deseos de colaboración con los demás grupos contra-revolucionarios que allí combaten (\*).

(\*) N. del E.: Hasta la fecha de la presente edición existen TFPs y entidades afines en: Alemania, Argentina, Australia, Bolivia, Brasil, Canadá, Colombia, Chile, Ecuador, España,

Estados Unidos, Francia, Paraguay, Perú, Portugal, Sudáfrica, Uruguay y Venezuela. Las cuales también han establecido oficinas de representación en: Roma, París, Frankfurt, Londres, Edimburgo, San José de Costa Rica, Sidney. Asimismo, recientemente se formó en Filipinas un grupo de amigos de las TFPs, de sensible fuerza germinativa.

Veinte años después del lanzamiento de Revolución y Contra-Revolución, las TFPs y entidades afines se encuentran hombro a hombro junto a las organizaciones de primera línea, en la lucha contra-revolucionaria.

# Capítulo III

## La Cuarta Revolución que nace

El panorama que así se presenta no sería completo si no nos refiriésemos a una transformación interna en la III Revolución. Es la IV Revolución que de ella va naciendo.

Naciendo, sí, a manera de requinte matricida. Cuando la II Revolución nació, “requintó” (cfr. Parte I, cap. VI, 3), venció y golpeó de muerte a la primera. Lo mismo ocurrió cuando, por proceso análogo, la III Revolución brotó de la segunda. Todo indica que ha llegado ahora para la III Revolución el momento, al mismo tiempo ápice y fatal, en que ella genera la IV Revolución y se expone a ser muerta por ésta.

En el entrechoque entre la III Revolución y la Contra-Revolución, ¿habrá tiempo para que el proceso generador de la IV Revolución se desarrolle por entero? ¿Abrirá ésta última efectivamente una nueva etapa en la historia de la Revolución? ¿O será simplemente un fenómeno abortivo, que va surgiendo y desaparecerá, sin influencia capital en el entrechoque entre la III Revolución y la Contra-Revolución? El mayor o menor espacio que se reserve para la IV Revolución naciente, en estas notas tan apresuradas y sumarias, estaría dependiendo de la respuesta a esa pregunta. Respuesta ésa que, por lo demás, sólo el futuro podrá dar de modo cabal.

No conviene tratar lo que es incierto como si tuviese una importancia cierta. Consagremos aquí, pues, un espacio muy limitado a lo que parece ser la IV Revolución.

## **1. La IV Revolución prevista por los autores de la III Revolución**

Como es bien sabido, ni Marx ni la generalidad de sus más notorios secuaces, tanto “ortodoxos” como “heterodoxos”, vieron en la dictadura del proletariado la etapa terminal del proceso revolucionario. Esta no es, según ellos, sino el aspecto más quintaesenciado y dinámico de la Revolución universal. Y, en la mitología evolucionista inherente al pensamiento de Marx y de sus seguidores, así como la evolución se desarrollará hasta el infinito con el correr de los siglos, así también la Revolución no tendrá término. De la I Revolución ya nacieron otras dos. La tercera, a su vez, generará una más. Y así sucesivamente...

Es imposible prever, dentro de la perspectiva marxista, cómo sería una Revolución número XX o número L. No es imposible, empero, prever cómo será la IV Revolución. Los propios marxistas ya hicieron esa previsión.

Ella deberá ser el derrocamiento de la dictadura del proletariado como consecuencia de una nueva crisis, por fuerza de la cual el Estado hipertrofiado será víctima de su propia hipertrofia. Y desaparecerá, dando origen a un orden de cosas científicista y cooperativista, en el cual - dicen los comunistas - el hombre habrá alcanzado un grado de libertad, de igualdad y de fraternidad hasta aquí insospechable.

## **2. IV Revolución y tribalismo: una eventualidad**

¿Cómo? - Es imposible no preguntarse si la sociedad tribal soñada por las actuales corrientes estructuro-tribalistas da una respuesta a esta indagación. El estructuralismo ve en la vida tribal una síntesis ilusoria entre el auge de la libertad individual y del colectivismo consentido, en la cual este último acaba por devorar la libertad. Según tal colectivismo, los

varios “yo” o las personas individuales, con su inteligencia, su voluntad, su sensibilidad y consecuentemente sus modos de ser, característicos y discrepantes, se funden y se disuelven, según ellos, en la personalidad colectiva de la tribu generadora de un pensar, de un querer, de un estilo de ser densamente comunes.

Evidentemente, el camino rumbo al estado de cosas tribal tiene que pasar por una extinción de los viejos cánones de reflexión, volición y sensibilidad individuales, gradualmente sustituidos por modos de pensamiento, deliberación y sensibilidad cada vez más colectivos. Es en este campo, por tanto, donde debe darse principalmente la transformación.

¿De qué forma? - En las tribus, la cohesión entre los miembros está asegurada, sobre todo, por un pensar y sentir comunes, del cual derivan hábitos comunes y un querer común. En ellas la razón individual queda circunscrita a casi nada, es decir, a los primeros y más elementales movimientos que su estado atrofiado le consiente. “Pensamiento salvaje” (cfr. Claude Lévy-Strauss, *La pensée sauvage* - Plon, París, 1969), pensamiento que no piensa y se vuelve sólo hacia lo concreto. Tal es el precio de la fusión colectivista tribal. Al hechicero le incumbe mantener, en un plano “místico”, esta vida psíquica colectiva, por medio de cultos totémicos cargados de “mensajes” confusos, pero “ricos” en fuegos fatuos o hasta en fulguraciones provenientes muchas veces de los misteriosos mundos de la transpsicología o de la parapsicología. Por medio de la adquisición de esas “riquezas” el hombre compensaría la atrofia de la razón.

De la razón, sí, otrora hipertrofiada por el libre examen, por el cartesianismo, etc., divinizada por la Revolución Francesa, utilizada hasta el más exacerbado abuso en toda escuela de pensamiento comunista, y ahora, por fin, atrofiada y hecha esclava al servicio del totemismo transpsicológico y parapsi-

cológico...

#### **A. IV Revolución y lo preternatural**

“Omnes dii gentium daemonia” – “Todos los dioses de los gentiles son demonios”, dice la Escritura (Ps. 95, 5). En esta perspectiva estructuralista, en que la magia es presentada como forma de conocimiento, ¿hasta qué punto es dado a un católico divisar las fulguraciones engañosas, el cántico al mismo tiempo siniestro y atrayente, emoliente y delirante, ateo y fetichísticamente crédulo con el que, desde el fondo de los abismos en que yace eternamente, el príncipe de las tinieblas atrae a los hombres que negaron a Jesucristo y a su Iglesia?

Es una pregunta sobre la cual pueden y deben discutir los teólogos. Digo los teólogos verdaderos, o sea, los pocos que aún creen en la existencia del demonio y del infierno. Especialmente los pocos, entre esos pocos, que tienen el coraje de enfrentar escarnios y persecuciones publicitarias, y de hablar.

#### **B. Estructuralismo Tendencias pre-tribales**

Sea como fuere, en la medida en que se vea en el movimiento estructuralista una prefigura - más exacta o menos, pero en todo caso precursora de dicha Revolución - determinados fenómenos afines con él, que se generalizaron en los últimos diez o veinte años, deben ser vistos, a su vez, como preparatorios y propulsores del propio ímpetu estructuralista.

Así, la caída de las tradiciones indumentarias de Occidente, corroídas cada vez más por el nudismo, tiende obviamente para la aparición o consolidación de hábitos en los cuales se tolerará, como mucho, el cinturón de plumas de aves de ciertas tribus, alternado, donde el frío lo exija, con ropajes más o menos a la manera de los usados por los lapones.

La rápida desaparición de las fórmulas de cortesía sólo

puede tener como punto final la simplicidad absoluta (para sólo emplear ese calificativo) del trato tribal.

La creciente ojeriza a todo cuanto es raciocinado, estructurado y metodizado sólo puede conducir, en sus últimos paroxismos, al perpetuo y fantasioso vagabundeo de la vida de las selvas, alternado, también él, con el desempeño instintivo y casi mecánico de algunas actividades absolutamente indispensables para la vida.

La aversión al esfuerzo intelectual, en especial a la abstracción, a la teorización, al pensamiento doctrinario, sólo puede inducir, en último análisis, a una hipertrofia del papel de los sentidos y de la imaginación, a esa “civilización de la imagen” respecto a la cual Pablo VI juzgó un deber advertir a la humanidad (\*).

(\*) Nota: “Sabemos bien que el hombre moderno, saturado de discursos, se muestra muchas veces cansado de oír y, peor aún, como que inmunizado contra la palabra. Conocemos también las opiniones de numerosos psicólogos y sociólogos que afirman que el hombre moderno ya ha transpuesto la civilización de la palabra, la cual se tornó prácticamente ineficaz e inútil; y que vive, hoy en día, en la civilización de la imagen” (cfr. Exhortación apostólica “*Evangelii Nuntiandi*”, 8.XII.1975, Documentos Pontificios, N° 188, *Voces*, Petrópolis, 1984, 6a. ed., p. 30).

Son sintomáticos también los idílicos elogios, cada vez más frecuentes, a un tipo de “revolución cultural” generadora de una futura sociedad post-industrial, aún mal definida, y de la cual el comunismo chino sería - conforme a veces es presentado - un primer brote.

### **C. Una contribución sin pretensiones**

Bien sabemos cuán pasibles de objeciones son, en muchos de sus aspectos, los cuadros panorámicos, por su naturaleza vastos y sumarios como éste.

Necesariamente abreviado por las limitaciones de espacio del presente capítulo, este cuadro ofrece su contribución sin pretensiones para las lucubraciones de los espíritus dotados de aquella osada y peculiar finura de observación y de análisis que, en todas las épocas, proporciona a algunos hombres prever el día de mañana.

### **D. La oposición de los banales**

Los otros harán, a ese propósito, lo que en todas las épocas hicieron los espíritus banales y sin osadía. Sonreirán y tacharán de imposibles tales transformaciones, porque éstas les alterarían sus hábitos mentales. Porque ellas son aberrantes al sentido común, y a los hombres banales, el sentido común les parece la única vía habitual del acontecer histórico. Sonreirán incrédulos y optimistas ante esas perspectivas, como León X sonrió a propósito de la trivial “querrela de frailes”, que fue lo único que consiguió discernir en la I Revolución naciente. O como el feneloniano Luis XVI sonrió ante las primeras efervescencias de la II Revolución, las cuales se le presentaban en espléndidos salones palaciegos, medidas a veces al son argentino del clavicordio, o si no luciendo discretamente en los ambientes y en las escenas bucólicas a la manera del “Hameau” de su esposa. Como sonríen, aun hoy, optimistas, escépticos, ante los manejos del risueño comunismo post-staliniano, o las convulsiones que presagian la IV Revolución, muchos de los representantes - y hasta de los más altos - de la Iglesia y de la sociedad temporal en Occidente.

Si algún día la III o la IV Revolución dominaren la vida

temporal de la humanidad, acolitadas en la esfera espiritual por el progresismo ecuménico, lo deberán más a la incuria y colaboración de estos risueños optimistas profetas del “sentido común”, que a toda la saña de las huestes y de los servicios de propaganda revolucionarios. Profetas éstos de un extraño género, pues sus profecías consisten en afirmar invariablemente que “nada acontecerá”.

\*\*\*\*\*

### ***Comentarios del 1992:***

Esas varias formas de optimismo acabaron por contrastar de tal manera con los hechos que se siguieron a las anteriores ediciones de Revolución y Contra-Revolución que, para sobrevivir, los espíritus adeptos a ellas se refugiaron en la esperanza falaz y meramente hipotética de que los últimos acontecimientos en el Este europeo determinarán la desaparición definitiva del comunismo, y por tanto del proceso revolucionario del cual éste era, hasta hace poco, la punta de lanza. Sobre esas esperanzas, ver los inicios agregados en esta edición al Capítulo II de esta III Parte

### ***Comentarios del 1976:***

#### **E. Tribalismo eclesiástico – Pentecostalismo**

Hablemos de la esfera espiritual. Evidentemente, la IV Revolución también quiere reducirla al tribalismo. Y el modo de hacerlo ya se puede notar claramente en las corrientes de teólogos y canonistas que tienen en vista transformar la noble y ósea rigidez de la estructura eclesiástica, tal como Nuestro

Señor Jesucristo la instituyó y veinte siglos de vida religiosa la modelaron magníficamente, en un tejido cartilaginoso, muelle y amorfo, de diócesis y parroquias sin circunscripciones territoriales definidas, de grupos religiosos en los que la firme autoridad canónica va siendo sustituida gradualmente por el ascendiente de los “profetas” más o menos pentecostalistas, congéneres ellos mismos de los hechiceros del estructurotribalismo, con cuyas figuras acabarán por confundirse. Como también con la tribu-célula estructuralista se confundirá, necesariamente, la parroquia o la diócesis progresista-pentecostalista.

\*\*\*\*\*

### ***Comentarios del 1992:***

En esta perspectiva, que tiene algo de histórico y de conjetural, ciertas modificaciones de suyo ajenas a ese proceso podrían ser vistas como pasos de transición del *statu quo* pre-conciliar al extremo opuesto aquí indicado.

Por ejemplo, la tendencia a la colegialidad como el obligatorio modo de ser de todo poder dentro de la Iglesia y como expresión de cierta “desmonarquización” de la autoridad eclesiástica, la cual *ipso facto* quedaría, en cada grado, mucho más condicionada que antes al escalón inmediatamente inferior.

Todo esto, llevado a sus extremas consecuencias, podría tender a la instauración estable y universal, dentro de la Iglesia, del sufragio popular, que en otros tiempos fue adoptado a veces por la Iglesia para llenar ciertos cargos jerárquicos; y, en un último lance, podría alcanzar, en el cuadro soñado por los tribalistas, una indefendible dependencia de toda la Jerarquía en relación al laicado, presunto portavoz necesario

de la voluntad de Dios.

“De la voluntad de Dios”, sí, que ese mismo laicado tribalista conocería a través de las revelaciones “místicas” de algún brujo, gurú pentecostalista o hechicero; de modo que, obedeciendo al laicado, la Jerarquía supuestamente cumpliría su misión de obedecer la voluntad del propio Dios.

\*\*\*\*\*

*Comentarios del 1976:*

### **3. Deber de los contra-revolucionarios ante la IV Revolución naciente**

Cuando incontables hechos se presentan susceptibles de ser alineados de manera que sugieren hipótesis como la del nacimiento de la IV Revolución, ¿qué le resta hacer al contra-revolucionario?

En la perspectiva de Revolución y Contra-Revolución, le toca, ante todo, acentuar la preponderante importancia que, en el proceso generador de la IV Revolución y en el mundo de ella nacido, cabe a la Revolución en las tendencias (cfr. Parte I, cap. V, 1-3). Y prepararse para luchar, no sólo con la intención de alertar a los hombres contra esta preponderancia de las tendencias - fundamentalmente subversiva del buen orden humano - que así se va incrementando, como a usar, en el plano tendencial, de todos los recursos legítimos y válidos para combatir esa misma Revolución en las tendencias. Le cabe también observar, analizar y prever los nuevos pasos del proceso, para ir oponiendo, lo antes posible, todos los obstáculos contra la suprema forma de guerra psicológica revolucionaria, que es la IV Revolución naciente.

Si la IV Revolución tuviere tiempo para desarrollarse antes que la III Revolución intente su gran aventura, tal vez la lucha contra ella exija la elaboración de un nuevo capítulo de Revolución y Contra-Revolución. Y tal vez ese capítulo ocupe por sí solo un volumen igual al consagrado aquí a las tres revoluciones anteriores.

En efecto, es propio de los procesos de decadencia complicarlo todo, casi hasta el infinito. Y por eso cada etapa de la Revolución es más complicada que la anterior, obligando a la Contra-Revolución a esfuerzos paralelamente más pormenorizados y complejos.

Con esas perspectivas sobre la Revolución y la Contra-Revolución, y sobre el futuro del presente trabajo ante una y otra, concluimos las presentes consideraciones.

Inciertos, como todo el mundo, sobre el día de mañana, elevamos nuestros ojos en actitud de oración hasta el excelso trono de María, Reina del Universo. Y al mismo tiempo afloran a nuestros labios, adaptadas a Ella, las palabras del salmista dirigidas al Señor:

“Ad te levavi oculos meos, quae habitas in caelis. Ecce sicut oculi servorum in manibus dominorum suorum, sicut oculi ancillae in manibus dominae suae; ita oculi nostri ad Dominam Matrem nostram donec misereatur nostri” – “Levánte mis ojos hacia Ti, que habitas en los cielos. Helos como los ojos de los siervos, puestos en las manos de sus señores. Como los ojos del esclavo fijos en las manos de su Señora, así nuestros ojos están fijos en la Señora, así nuestros ojos están fijos en la Señora Madre Nuestra hasta que Ella tenga misericordia de nosotros” (cfr. Ps. 122, 1-2).

Sí, volvemos nuestros ojos hacia la Señora de Fátima, pidiéndole cuanto antes la contrición que nos obtenga los grandes

perdones, la fuerza para que trabemos los grandes combates, y la abnegación para que seamos desprendidos en las grandes victorias que traerán consigo la implantación del Reino de Ella. Victorias éstas que deseamos de todo corazón, aunque para llegar hasta ellas la Iglesia y el género humano tengan que pasar por los castigos apocalípticos - mas cuán justicieros, regeneradores y misericordiosos - por Ella previstos en 1917 en la Cova da Iria.

# CONCLUSIÓN

Interrumpimos la parte final de Revolución y Contra-Revolución, edición brasileña de 1959, para actualizar, en las páginas que preceden, el texto original.

Hecho esto, nos preguntamos si la pequeña Conclusión del texto original de 1959 y de las ediciones posteriores, merece aún ser mantenido, o si comporta, por lo menos, alguna modificación. La releemos con cuidado. Y llegamos a la persuasión de que no hay motivo para no mantenerla, así como no hay razón para alterarla en cosa alguna.

Decimos hoy, como dijimos entonces:

“En realidad, por todo cuanto aquí se dijo, para una mentalidad puesta en la lógica de los principios contra-revolucionarios, el cuadro de nuestros días es muy claro. Estamos en los lances supremos de una lucha, que llamaríamos de muerte si uno de los contendores no fuese inmortal, entre la Iglesia y la Revolución. Hijos de la Iglesia, luchadores en las lides de la Contra-Revolución, es natural que, al cabo de este trabajo, lo consagremos filialmente a Nuestra Señora.

“La primera, la grande, la eterna revolucionaria, inspiradora y fautora suprema de esta Revolución, como de las que la precedieron y le sucedieren, es la Serpiente, cuya cabeza fue

aplastada por la Virgen Inmaculada. María es, pues, la Patrona de todos los que luchan contra la Revolución.

“La mediación universal y omnipotente de la Madre de Dios es la mayor razón de esperanza de los contra-revolucionarios. Y en Fátima Ella ya les dio la certeza de la victoria, cuando anunció que, incluso después de un eventual progreso del comunismo en el mundo entero, ‘por fin su Inmaculado Corazón triunfará’.

“Acepte la Virgen, pues, este homenaje filial, tributo de amor y expresión de confianza absoluta en su triunfo.

“No querríamos dar por terminado el presente ensayo, sin un homenaje de filial devoción y obediencia irrestricta al ‘dulce Cristo en la tierra’, columna y fundamento infalible de la Verdad, Su Santidad el Papa Juan XXIII.

“‘Ubi Ecclesia ibi Christus, ubi Petrus ibi Ecclesia’. Es, pues, para el Santo Padre que se vuelve todo nuestro amor, todo nuestro entusiasmo, toda nuestra dedicación. Es con estos sentimientos, que animan todas las páginas de ‘Catolicismo’ desde su fundación, que nos lanzamos también a la publicación de este trabajo.

“Sobre cada una de las tesis que lo constituyen, no tenemos en nuestro corazón la menor duda. Las sujetamos todas, sin embargo, irrestrictamente al juicio del Vicario de Jesucristo, dispuestos a renunciar de inmediato a cualquiera de ellas, desde que se distancie, aunque sea levemente, de la enseñanza de la Santa Iglesia, nuestra Madre, Arca de Salvación y Puerta del Cielo”.

## POSTFACIO

Con las palabras anteriores concluí las varias ediciones de Revolución y Contra-Revolución aparecidas desde 1976. Al leer esas palabras, quien tiene en manos la presente edición, aparecida en 1992, se preguntará necesariamente en qué pie se encuentra hoy el proceso revolucionario. ¿Vive aún la III Revolución, después de los acontecimientos de agosto de 1991 (Cfr. agregado al ítem 1, B, del Capítulo II, Parte III)? ¿O la caída del imperio soviético y el extremo aflojamiento de los vínculos federales en lo que resta de él, permiten afirmar que la IV Revolución ya está en vías de irrumpir en lo más profundo de la realidad política del Este europeo, o incluso que ya venció?

Es necesario distinguir. En los presentes días, las corrientes que propugnan la implantación de la IV Revolución se extendieron - aunque bajo formas diversas - al mundo entero y manifiestan más o menos por todas partes una sensible tendencia a aumentar de volumen.

En ese sentido, la IV Revolución va en un crescendo promisor para quienes la desean y amenazador para los que se baten contra ella. Pero habría evidente exageración en decir que el orden de cosas actualmente existente en la ex-URSS ya es totalmente modelado según la IV Revolución y que allí nada más resta de la III Revolución.

La IV Revolución, si bien incluya también el aspecto político, es una Revolución que a sí misma se califica de “cultural”, o sea, que abarca “grosso modo” todos los aspectos del existir humano. Así, los entre choques políticos que vengan a surgir entre las naciones que componían la URSS podrán condicionar fuertemente a la IV Revolución, pero es difícil que los mismos se impongan de un modo dominante a los acontecimientos, esto es, a todo el conjunto de actos humanos que la “revolución cultural” comporta.

Pero, ¿y la opinión pública de los países que hasta ayer eran soviéticos (y que en buen número todavía son gobernados por antiguos comunistas)? ¿No tiene ella algo que decir sobre esto, ya que representó, según Revolución y Contra-Revolución, un papel tan grande en las Revoluciones anteriores?

La respuesta a esa pregunta se da por medio de otras: ¿Existe verdaderamente opinión pública en aquellos países? ¿Puede ella ser empeñada en un proceso revolucionario sistemático? En caso negativo, ¿cuál es el plan de los más altos dirigentes nacionales e internacionales del comunismo acerca del rumbo que se debe dar a esa opinión?

Es difícil responder todas estas preguntas, dado que en este momento la opinión pública de lo que fue el mundo soviético se presenta evidentemente átona, amorfa, inmovilizada bajo el peso de 70 años de dictadura total, en la que cada individuo temía, en muchos ambientes, enunciar su opinión religiosa o política a su más próximo pariente o a su más íntimo amigo, porque una probable delación - velada u ostensible, verídica o calumniosa - podría lanzarlo a trabajos forzados sin fin, en las heladas estepas de Siberia. Sin embargo, en cualquier caso, es necesario responder estas preguntas antes de elaborar cualquier pronóstico sobre el curso de los acontecimientos en lo que fue el mundo soviético.

Agrégase a eso que los medios internacionales de comunicación continúan refiriéndose, como hemos dicho, a la eventual migración de hordas hambrientas, semi-civilizadas (lo que equivale a decir semi-bárbaras) a los bien abastecidos países europeos, que viven en el régimen consumista occidental.

¡Pobre gente, llena de hambre y vacía de ideas, que entonces entraría en choque con el mundo libre, sin comprenderlo; mundo éste que, en ciertos aspectos, podría ser calificado de super-civilizado y, en otros, de gangrenado!

¿Qué resultaría de este entrechoque, sea en la Europa invadida, sea, por reflejo, en el antiguo mundo soviético? ¿Una Revolución autogestionaria, cooperativista, estructuro-tribalista (Cfr. Parte III, Capítulo II, inciso agregado en esta edición al ítem 1-B) o directamente un mundo de anarquía total, de caos y de horror, que no vacilaríamos en calificar de V Revolución ?

En el momento en que esta edición sale a luz es manifiestamente prematuro responder a tales preguntas. Mas el futuro se nos depara tan cargado de imprevistos, que mañana tal vez ya sea demasiado tarde para hacerlas. Pues ¿cuál sería la utilidad de los libros, de los pensadores, de lo que, en fin, reste de civilización en un mundo tribal, en el que estuviesen desatados todos los huracanes de las pasiones humanas desordenadas y todos los delirios de los “misticismos” estructuro-tribalistas? Trágica situación ésa, en la cual nadie sería algo, bajo el imperio de la Nada...

\* \* \*

Gorbachov continúa en Moscú. Y ahí permanecerá por lo menos mientras no se decida a aceptar las invitaciones altamente promocionales que se apresuraron a hacerle, poco

después de su caída, los rectores de las prestigiosas universidades de Harvard, Stanford y Boston (cfr. “Folha de S. Pablo”, 21-XII-1991). Esto, si no prefiriere el regio hospedaje que le ofreciera Juan Carlos I, Rey de España, en el célebre palacio de Lanzarote, en las Islas Canarias (Cfr. “O Estado de S. Pablo”, 11-I-1992) o la cátedra a la que fuera convidado por el famoso Collège de France (cfr. *Le Figaro*, París, 12-III-92).

Derrotado en Oriente, el ex-líder comunista parece tener sólo el embarazo de escoger entre las más lisonjeras invitaciones en Occidente. Hasta el momento, sólo se decidió por escribir una serie de artículos para una cadena de varios diarios del mundo capitalista, mundo éste en cuyas altas esferas continúa encontrando apoyos tan fervorosos como inexplicables. Y a hacer un viaje a los Estados Unidos cercado de gran aparato publicitario, a fin de conseguir fondos para la llamada Fundación Gorbachov.

Así, mientras Gorbachov está en la penumbra en su propia patria - e, incluso en Occidente, viene teniendo su papel seriamente cuestionado - magnates de Occidente se empeñan de diversos modos en mantener las luces de una lisonjera publicidad enfocadas sobre el hombre de la perestroika, el cual, sin embargo, insistió durante toda su carrera política en mostrar que esa reforma por él propuesta no es lo contrario del comunismo, sino un requinte de éste (cfr. Parte III, Capítulo II, N° 1, B).

En cuanto a la floja federación soviética que agonizaba cuando Gorbachov fue arrojado del Poder, acabó por transformarse en una casi imaginaria “Comunidad de Estados Independientes”, entre cuyos componentes se vienen produciendo serias fricciones, las cuales causan preocupación a hombres públicos y a analistas políticos. Tanto más cuanto varias de esas repúblicas o republiquetas poseen armamentos atómicos, y

pueden lanzarlos, unas contra las otras (o contra los adversarios del Islam, cuya influencia en el mundo ex-soviético crece día a día) con vivas aprensiones para quienes se preocupan con el equilibrio planetario.

Los efectos de esas eventuales agresiones atómicas pueden ser múltiples. Entre ellos, principalmente, el éxodo de poblaciones contenidas otrora por lo que fue la Cortina de Hierro, las cuales, apremiadas por los rigores de un invierno habitualmente inclemente y por los riesgos de catástrofes inmensas, pueden sentir redoblados impulsos para “pedir” la hospitalidad de Europa occidental. Y no sólo de ella, sino también de naciones del continente americano...

Al encuentro de esas perspectivas, en el Brasil, el Sr. Lionel Brizola, Gobernador del Estado de Río de Janeiro, con aplauso del Ministro de Agricultura del gobierno federal, propuso atraer labradores del Este europeo dentro de los programas oficiales de reforma agraria (cfr. “Jornal da Tarde”, 27-XII-1991). En seguida el Presidente de Argentina, Carlos Menem, en contactos con la Comunidad Económica Europea, se manifestó dispuesto a que su país acoja muchos miles de esos inmigrantes (cfr. “Ámbito Financiero”, de Buenos Aires, 19-II-1992). Y poco después, la titular de la Cancillería colombiana, Sra. Nohemí Sanín, expresó que el gobierno de su país estudia la admisión de técnicos provenientes del Este (cfr. “El Tiempo”, de Bogotá, 22-II-1992). Hasta estos extremos pueden llegar las oleadas de las invasiones.

¿Y el comunismo? ¿Qué ha sido de él? La fuerte impresión de que éste muriera se apoderó de la mayor parte de la opinión pública de Occidente, deslumbrada ante la perspectiva de una paz universal de duración indeterminada. O quizá de una duración perenne, con la consecuente desaparición del terrible fantasma de la hecatombe nuclear mundial.

Sin embargo, esta “luna de miel” de Occidente con su supuesto paraíso de distensión y de paz, viene perdiendo gradualmente su brillo.

En efecto, nos referimos poco más arriba al peligro de agresiones de todo orden, que relampaguea en los territorios de la finada URSS. Nos cabe preguntar si el comunismo murió. De inicio, las voces que ponían en duda la autenticidad de la muerte del comunismo fueron escasas, aisladas y pobres en fundamentación.

No obstante, poco a poco, de aquí o allá, fueron apareciendo sombras en el horizonte. En naciones de Europa central y de los Balcanes, como del propio territorio de la ex-URSS, se fue notando que, en algunos casos, los nuevos detentores del Poder eran figuras de destaque de los partidos comunistas locales. Excepto en Alemania Oriental, el recorrido hacia la privatización, en la mayoría de las veces, se viene haciendo a pasos de tortuga, lentos y sin rumbo enteramente definido.

O sea, ¿puede decirse que en esos países el comunismo murió? ¿O que entró simplemente en un complicado proceso de metamorfosis? Las dudas a este respecto vienen creciendo, mientras los últimos ecos de la alegría universal por la supuesta caída del comunismo se van apagando discretamente.

En cuanto a los partidos comunistas existentes en Occidente, éstos se marchitaron de modo evidente, al estampido de los primeros derrumbes en la URSS. Pero ya hoy varios de ellos comienzan a reorganizarse con rótulos nuevos. ¿Es este cambio de rótulo una resurrección? ¿Una metamorfosis? Me inclino de preferencia por esta última hipótesis. Certezas, sólo el futuro podrá darlas.

Esta actualización del cuadro general en función del cual el mundo va tomando posición, me pareció indispensable

como tentativa de poner un poco de claridad y de orden en un horizonte en cuyos cuadrantes lo que crece principalmente es el caos. ¿Cuál es el rumbo espontáneo del caos sino una indiscifrable acentuación de sí mismo?

En medio de ese caos, sólo algo no variará. Es, en mi corazón y en mis labios, como en el de todos los que ven y piensan conmigo, la oración transcrita poco más arriba: “Ad Te levavi óculos meos, quae habitas in caelis. Ecce sicut oculi servorum in manibus dominorum suorum. Sicut oculi ancillae in manibus dominae suae; ita oculi nostri ad Dominam Matrem nostram donec misereatur nostri”. Es la afirmación de la invariable confianza del alma católica, arrodillada, pero firme, en medio de la convulsión general.

Firme con toda la firmeza de los que, en medio de la borrasca, y con una fuerza de alma mayor que ésta, continúan a afirmar de lo más hondo del corazón: “Credo in unam Sanctam, Catholicam et Apostolicam Ecclesiam”, o sea, “Creo en la Iglesia Católica, Apostólica y Romana contra la cual, según la promesa hecha a Pedro, las puertas del infierno no prevalecerán”.



## **La TFP presenta un análisis de la situación mundial**

# **COMUNISMO Y ANTI-COMUNISMO EN EL UMBRAL DE LA ULTIMA DECADA DE ESTE MILENIO**

Publicado en 50 grandes diarios  
de 20 países del mundo libre en  
febrero y marzo de 1990

### **1. Descontento, incendio que disgrega al mundo soviético**

Las reformas perestroikianas en la Rusia soviética, los movimientos políticos centrífugos que hace días casi llevaron a la guerra civil en Azerbaiján y a sus enclaves armenios, agitan también a Lituania, Letonia y Estonia, en las orillas del Báltico, como, más al sur, a Polonia, Alemania Oriental y aun a Checoslovaquia, Hungría, Rumania, Bulgaria y Yugoslavia. Aumentadas con la espectacular caída del muro de Berlín y de la cortina de hierro, esas conmociones constituyen, en su conjunto, un movimiento ciclópeo como no se vio mayor

desde las dos conflagraciones mundiales o, tal vez, desde las guerras de Napoleón.

Toda esta modificación contemporánea del mapa europeo se reviste, aquí y allá, de circunstancias y significados diversos. Pero por encima de todos éstos hay un significado genérico, que los engloba y penetra a todos como un gran impulso común: es el Descontento.

### **\* Descontento con D mayúscula**

Escribimos esta última palabra con “D” mayúscula, porque es un descontento hacia el cual convergen todos los descontentos regionales y nacionales, los económicos y culturales, por muchas y muchas décadas acumulados en el mundo soviético, bajo la forma de una apatía indolente y trágica, de quien no concuerda con nada, pero que está impedido físicamente de hablar, de moverse, de levantarse, en suma, de exteriorizar un desacuerdo eficaz.

Era el descontento total pero, por así decir, mudo y paralítico, de cada individuo en su casa, en su tugurio o en su choza, donde la familia tantas veces ya no existe, habiendo sido substituido frecuentemente el matrimonio por el concubinato.

Descontento porque los hijos fueron substraídos más de una vez del “hogar” y entregados compulsivamente al Estado, recibiendo sólo de éste la educación global. Descontento en los lugares de trabajo, en donde la pereza, la inacción y el tedio invadieron gran parte del horario, y donde los salarios medios alcanzan apenas para la compra de productos y artículos insuficientes y de mala calidad, frutos típicos de la industria estatizada en virtud del régimen del capitalismo de Estado. A lo largo de las colas formadas frente a los establecimientos comerciales, en cuyas estanterías casi vacías se deja ver desvergonzadamente la miseria, lo que se comenta con susurros

es la completa carencia cualitativa y cuantitativa de todo.

Descontento, principalmente porque en todas partes hay casos en que el culto religioso está prohibido, las iglesias fueron cerradas y en las escuelas la prédica religiosa es coartada e impera la enseñanza compulsiva del materialismo, del ateísmo, en una palabra, de la irreligión comunista.

El conjunto de estos males causa más lástima que la mera consideración de cada uno en particular. En suma, si contra tal o cual aspecto de la realidad soviética se manifiestan quejas, los hechos más recientes hacen evidente que contra el conjunto de esa realidad se propaga un incendio de verdadero furor. Furor que, por el propio hecho de afectar al conjunto, alcanza al régimen e inflama todas las capacidades de indignación de la persona humana: un descontento global contra el régimen comunista, contra el capitalismo de Estado, contra el ateísmo despótico y policíaco, contra todo lo que, en fin, resulta de la ideología marxista y de su respectiva aplicación a todos los países ahora en convulsión.

Es el caso, pues, de hablar de Descontento. Probablemente el más amplio y total descontento que la Historia haya conocido.

### **\* Medrosas y malhumoradas concesiones de Moscú**

Se ve claramente que es para evitar la transformación general de esos descontentos en revoluciones y guerras civiles, que Moscú viene haciendo aquí y allá miedosas y malhumoradas concesiones.

Pero, a la luz de los hechos, el alcance de tales concesiones es de lo más dudoso, pues aún cuando sean aptas para calmar un poco los ánimos, les es inherente dar a los Descontentos una redoblada conciencia de su fuerza, así como de la

debilidad del adversario moscovita, el cual hasta ayer les parecía omnipotente. De donde se sigue que los apaciguamientos bien pueden estar siendo aprovechados por los Descontentos para la aglutinación de crecientes masas de adeptos y para la preparación de éstas para grandes movimientos reivindicatorios que estallen, quizás mañana mismo, aún más reivindicatorios y apremiantes que ayer.

Así, paso a paso, podrá desarrollarse el característico proceso de ascensión de los movimientos insurreccionales que caminan hacia el éxito, el cual progresa al mismo tiempo que la decadencia de los establishments de los gobiernos obsoletos y putrefactos.

### **\* El mayor clamor de indignación de la Historia**

Si se desarrollaren de ese modo los acontecimientos en el mundo soviético, sin encontrar en su curso obstáculos de mayor monta, el observador político no precisa ser muy penetrante para percibir el punto terminal al que se llegará. O sea, **al derrumbe del poder soviético en todo el inmenso imperio hasta hace poco cercado por la cortina de hierro** y a la exhalación, desde el fondo de las ruinas que así se amontonaren, de un solo, de un inmenso, de un atronador clamor de indignación de los pueblos esclavizados y oprimidos.

## **2. Interpelación a los responsables directos por tan inmensa desgracia: los supremos dirigentes de la Rusia soviética y de las naciones cautivas**

Ese clamor se dirigirá, ante todo, contra los responsables directos por tanto dolor acumulado a lo largo de tanto tiempo, en tan inmensas vastedades, sobre una tan impresionante masa de víctimas.

Y, a menos que la lógica haya desertado totalmente de los acontecimientos humanos (deserción trágica, que la Historia ha registrado, más de una vez, en las épocas de completa decadencia como la de este fin de siglo y de milenio), las víctimas de tantas calamidades unirán su gemido para exigir del mundo, en relación a los responsables, un gran acto de justicia.

Tales responsables fueron, por excelencia, los dirigentes máximos del Partido Comunista ruso que, en la escala de poderes de la Rusia soviética, siempre ejercieron la más alta autoridad, superando incluso a la del gobierno comunista. Y *pari passu*, los jefes de los PCs y de los gobiernos de las naciones cautivas.

Ellos no podían ignorar la desgracia y la miseria sin nombre en que la doctrina y el régimen comunistas estaban hundiendo a las masas. Y, sin embargo, no titubearon en difundir esa doctrina e imponer ese sistema.

### **3. Interpelación a los ingenuos, a los blandos, a los colaboracionistas, voluntarios o no, del comunismo en Occidente**

Pero – siempre conjeturando en la senda de la lógica – no es sólo contra ellos que tantos hombres, familias, etnias y naciones pedirán justicia.

#### **\* Historiadores optimistas y superficiales amortiguaron la reacción de los pueblos libres contra las tramas del comunismo internacional**

En un segundo movimiento, se dirigirán a los numerosos historiadores occidentales que, durante ese largo período de dominación soviética, narraron de modo optimista y superficial lo que pasó en el mundo comunista, y les preguntarán por qué, en sus obras de síntesis, leídas y festejadas por ciertos

**mass media** en el mundo entero, se contentaron en decir tan poco sobre desgracias tan inmensas. Lo que tuvo por efecto amortiguar la justa y necesaria reacción de los pueblos libres contra la infiltración y las tramas del comunismo internacional.

**\* Los hombres públicos de Occidente poco hicieron para libertar a las víctimas de la esclavitud soviética**

Y, por fin, los mismos Descontentos se volverán hacia los hombres públicos de los países ricos de Occidente y les preguntarán por qué hicieron tan poco para libertar de la noche espesa y sin fin de la esclavitud soviética a ese número incontable de víctimas.

Bien sabemos que, en esa hora, tales hombres públicos, siempre sonrientes, bien dormidos, bien lavados y bien nutridos, les responderán jovialmente: “¡Pero cómo! ¡A nosotros, precisamente a nosotros que enviamos a vuestros gobiernos tanto dinero, que les otorgamos tantos créditos, que aceptamos como buenas tantas mercaderías averiadas suministradas por vuestras pésimas fábricas, y todo eso para atenuar un poco vuestra hambre, precisamente a nosotros... es a quienes dirigís esta censura insensata!” Y agregarán: “Id a la ONU; id a la UNESCO y a tantas otras instituciones celosas de los derechos humanos, y ved cuántas proclamaciones sonoras y finamente cuidadas desde el punto de vista literario distribuimos en todo Occidente, protestando contra la situación en que os hallábais... ¿Nada de eso os bastó?”

Si esos amables potentados de Occidente imaginan estancar así las objeciones de que irremediamente serán objeto, se engañan.

**\* Las subvenciones de Occidente prolongaron la acción de los verdugos**

La realidad no es tan simple en su configuración concreta y palpable, ni tan fácil de ser entendida y descrita, como ellos aparentemente imaginan. Las masas fermentadas por el Descontento forzosamente les responderán: “Imaginad a millares, a millones de individuos, sujetos simultáneamente a tormentos, en salas tan amplias como países. Este era el cuadro del mundo detrás de la cortina de hierro. Las subvenciones enviadas por Occidente fueron entregadas, la mayor parte de las veces, no directamente a las pobres víctimas de los suplicios sino a los verdugos, a quienes incumbía gobernar en salas de torturas de dimensiones nacionales. O sea, a los gobiernos que, bajo la feroz dirección de Moscú, mantenían en el yugo de la servidumbre a las naciones “soberanas” y “aliadas” de detrás de la cortina de hierro, como Polonia, Alemania Oriental, Checoslovaquia, Hungría y tantas otras, y aún a las Repúblicas Socialistas Soviéticas “unidas” a Moscú y otras circunscripciones territoriales más clara y oficialmente dependientes de los déspotas del Kremlin. Esos gobiernos-verdugos eran los que recibían, casi siempre, las donaciones de Occidente”.

Es a esta altura que aparecen las dudas que los Descontentos no dejarán de agitar. Y, a esas dudas, no será nada fácil dar respuesta.

En efecto, no se puede negar que algo de esos recursos recibidos por los gobiernos títeres de allende la cortina de hierro terminaron llegando a las respectivas víctimas, aliviándoles un tanto el infortunio o incluso evitando que algunas muriesen de hambre. Sin embargo, de las propias filas de los Descontentos, aún antes de la actual convulsión, surgieron al respecto embarazosas objeciones.

Así – ya ponderaban los más sufridos e indignados – en la medida en que Occidente daba a los verdugos recursos que disminuyesen las carencias de las víctimas, les proporcionaban

medios para atenuar la indignación general y prolongar de ese modo la vigencia de la dominación de los mismos verdugos.

En este caso, ¿no habría sido más útil a los pueblos subyugados que Occidente no les enviase esos recursos, de suerte que el día de la explosión del Descontento llegase pronto y con él la liberación final y completa de esos desdichados?

### **\* Cooperadores suicidas en la difusión del comunismo**

Confesamos que, a nosotros, de la TFP, la pregunta nos deja perplejos... tanto más que nunca oímos decir que la concesión de tales recursos fuese condicionada, por parte de los benefactores occidentales, al derecho de ejercer severa vigilancia para impedir que dichos recursos fuesen utilizados para la compra o la fabricación de armamentos y municiones que mantuviesen bajo yugo a los pueblos cautivos. O que, en el caso de una guerra contra Occidente, fuesen utilizados contra las mismas naciones occidentales donantes.

Consideremos las cosas a fondo. Si Moscú dispuso de oro para minar, con sus redes de propagandistas y de conspiradores, todas las naciones de la Tierra, ¿no será verdad que, en los faraónicos gastos realizados para tal fin, entraron partes considerables de las cantidades suministradas, a este o a aquel título, por los donantes occidentales?

En este último caso, además de benefactores de las víctimas del comunismo, ¿no habrán sido cómplices involuntarios – concedámoslo – de los verdugos y, al mismo tiempo, cooperadores suicidas de un ataque contra el propio Occidente, así como socios en la difusión del error comunista en todas las naciones?

### **\* La cruzada que no existió**

No sabemos si esas naciones cautivas llegarán algún día a ser realmente libres, antes de que sobrevengan las catástrofes punitivas y saneadoras previstas por Nuestra Señora en las apariciones de Fátima (cfr. Antonio Augusto Borelli Machado: Las apariciones y el mensaje de Fátima conforme los manuscritos de la Hermana Lucía, Vera Cruz, San Pablo, 26ª ed., 1989, pp. 44-46).

Lo que sabemos es que, cuando algún día esas naciones fueren libres, el Descontento cobrará estrictas cuentas, por todo eso, a los “benefactores” de las naciones cautivas. Y éstos serán obligados, para salvar su renombre, a revolver muchos archivos y a sacar del polvo muchas cuentas... si es que no preferirán trancar todo esto y hacer que una vez más baje el silencio sobre tales cuestiones.

En verdad, las bellas declaraciones de ONUs, UNESCOs y congéneres, las dejaron indiferentes, como dejarían indiferentes a las víctimas las sonrisas educadas, de salud y solidaridad, de quienes asisten de brazos cruzados a los tormentos que ellas estuviesen sufriendo.

“Nosotros necesitábamos de una cruzada que nos libertase – exclamarán – y nos enviásteis tan sólo un poco de pan que nos ayudase a ir aguantando por tiempo indefinido nuestro cautiverio. ¿Ignorábais por ventura que, para el cautivo, la gran solución no es apenas el pan, sino y sobre todo, la libertad?”

Tal vez haya argumentos válidos para oponer a esas quejas de los cautivos. Convengamos, sin embargo, que no será fácil encontrarlos.

### **\* Una victoria de los “duros” sólo agravaría la exasperación y los lamentos**

La prensa de todo el mundo occidental no ha dejado de

notar que la victoria de ese gigantesco Descontento aún no es indiscutible. Pues nadie puede garantizar que el aplastamiento de la rebelión, realizado con tanto éxito y rapidez en la Plaza de la Paz Celestial (!) en Pekín, y repetido en estos últimos días, con éxito al menos aparente, en la ciudad de Baku, capital de Azerbaiján, no pueda reeditarse aún varias veces en otros focos de Descontento. Admitamos, por fin, que esos sucesivos aplastamientos lleguen a imponer al Descontento una caricaturesca máscara de paz. De la paz cadavérica de los que ya no poseen vida.

Tal desenlace produciría, por cierto, efectos globales múltiples, la mayor parte de los cuales no son previsibles en este momento. Sin embargo, desde el punto de vista del Descontento, sólo agravaría la exasperación y los lamentos, principalmente en lo tocante a Occidente. Pues, en el fondo de sus calabozos, los Descontentos agregarían algunas imprecaciones a la ya vasta lista de las que hasta aquí acumularon contra nosotros, de Occidente.

Alegarán forzosamente contra Occidente: “Hasta 1989-1990, aún no habíamos llenado los aires del mundo entero con nuestros clamores. En 1989-1990, tuvimos ocasión de hacerlo. Desde entonces, entre vosotros y nosotros no restó ni el más tenue velo que sirviese de mampara; vísteis todo, oísteis todo y, no obstante, a lo que de insuficiente hacíais en nuestro favor, poco agregásteis”.

Una vez más, nos será difícil y embarazoso responder.

#### **4. Interpelación a los dirigentes de los diversos partidos comunistas diseminados por el mundo**

Con todo, no nos hagamos ilusiones pensando que, en materia de increpaciones y de pedidos de cuentas, sólo se puede

encarar como posible la polémica trabada, por un lado, entre las víctimas que claman a través de las hendiduras del inmenso calabozo soviético que por todas partes se va agriantando, y por el otro, sus verdugos; o, entonces, entre esas mismas víctimas y los sonrientes y parcos benefactores que, en favor de ellas, se manifestasen de vez en cuando en Occidente, a lo largo de las nuevas etapas de servidumbre que sólo Dios sabe cuando van a terminar. Todo eso depende de cómo transcurra un futuro para nosotros todavía enigmático.

En efecto, hay que encarar también como plausible otra polémica. Es la de los pueblos de los países de Occidente contra los líderes de los diversos partidos comunistas que el desprestigio de la pretendida modernidad ideológica y tecnológica del comunismo, sumado a veces a la fuerza persuasiva del oro y a la eficacia de las tácticas de propaganda comunistas, instaló amplia y confortablemente en todas las naciones no comunistas del globo.

**\* ¿No vieron nada?**

Durante décadas consecutivas, los líderes comunistas de los diversos países mantuvieron constante y multiforme contacto con Moscú y allí fueron, más de una vez, recibidos normalmente como camaradas y amigos.

**\* ¿No contaron nada?**

Y cuando regresaban a sus países siempre tomaban contacto inmediato con los respectivos PCs, donde todos les preguntaban ansiosamente qué habían visto y oído en esa verdadera Meca del comunismo internacional que es Moscú.

**\* ¿No habían indagado nada?**

Ahora bien, a juzgar por lo que transparecía al gran público de los relatos de esos visitantes, se diría que en ningún

momento habían tratado de tomar conocimiento directo de las condiciones en que vivían los rusos y otros pueblos subyugados. No habían visto las colas interminables que, durante las frías madrugadas, se formaban a las puertas de carnicerías, panaderías y farmacias, a la espera de la mercadería cualitativa y cuantitativamente miserable, cuya adquisición disputaban como si fuese una limosna. No habían notado los andrajos en las espaldas de los pobres. No habían advertido la total falta de libertad que afligía a todos los ciudadanos. No se habían impresionado con el lúgubre y general silencio de la población, recelosa hasta de hablar, pues temía la brutalidad de las sospechas policíacas.

¿No habían preguntado esos partidarios del comunismo en las diversas naciones del mundo libre, a los dueños del poder soviético, por qué tanta vigilancia policial si de hecho el régimen era popular? Y si no lo era, ¿cuál sería la razón de la impopularidad de un régimen que gastaba inmensas sumas en propaganda, para persuadir a los occidentales de que los rusos habían encontrado por fin la perfecta justicia social, en el paraíso de una abundancia de recursos capaz de satisfacer a todos?

**\* Si conocían el trágico fracaso del comunismo, ¿por qué lo querían para sus patrias?**

Si los jefes comunistas en el mundo libre sabían que el fruto del comunismo era lo que ahora todos ven, ¿por qué conspiraban para introducir ese régimen de miseria, esclavitud y vergüenza en sus propios países? ¿Por qué no economizaban ni dinero ni esfuerzos con el fin de atraer, para la ardua faena de la implantación del comunismo, a las élites de todos los sectores de la población, comenzando por la élite espiritual que es el clero, siguiendo por las élites sociales de la alta y mediana burguesía, las élites culturales de las universidades y de los medios de comunicación social, las élites de la vida pública,

ya civil, ya militar, además de los sindicatos y organizaciones gremiales de todo orden, para alcanzar por fin la juventud y hasta la propia infancia en los cursos de primer grado?

¿Los cegó la pasión ideológica hasta el punto de no percibir que la doctrina y el régimen que predicaban para sus respectivas patrias no podrían dejar de producir en ellas frutos de miseria y de desgracia iguales a los producidos en las inmensidades del mundo soviético, desde las márgenes berlinesas del Spree, por ejemplo, hasta Vladivostok?

**\* Cuando una gran voz dijo la verdad: sorpresa**

No obstante todo esto, de la negra desdicha en que se hallaban y se hallan los pueblos cautivos, la opinión pública occidental se formaba una idea tan vaga que, cuando en 1984 un varón de relevante intrepidez apostólica tuvo el valor de dar, en algunas fuertes palabras, un cuadro sumario, en Occidente las cosas corrieron como si una bomba hubiese hecho oír su estampido en el mundo entero.

¿Quién fue ese varón? Un teólogo de renombre mundial, una figura de la vida de la Iglesia, en síntesis, el Cardenal alemán Joseph Ratzinger, Prefecto de la Congregación para la Doctrina de la Fe.

¿Y qué dijo? He aquí sus palabras:

“Millones de nuestros contemporáneos aspiran legítimamente a recuperar las libertades fundamentales de las que han sido privados por regímenes totalitarios y ateos, que tomaron el poder por caminos revolucionarios y violentos, precisamente en nombre de la liberación del pueblo. No se puede ignorar esta vergüenza de nuestro tiempo: pretendiendo aportar la libertad se mantiene a naciones enteras en condiciones de esclavitud indignas del hombre” (Instrucción sobre algunos aspectos de la ‘Teología de la Liberación’, Congregación para la Doctrina de

la Fe, 6 de agosto de 1984, N° XI, 10). Esclavitud obviamente relacionada con la miseria general (Cfr. Vittorio Messori a colloquio con il cardinale Joseph Ratzinger *Rapporto sulla fede*, Edizioni Paoline, Milano, 1985, p.201).

Dijo todo esto, y sólo esto, y la opinión pública occidental se estremeció. Años después, la gigantesca crisis en que se encuentra el mundo soviético vino a probar que el Purpurado no sólo tenía razón; más aún, que sus valientes palabras no habían sido sino un cuadro sumario de todo el horror de la realidad.

### **\* La gran interpelación que vendrá**

Por el momento, lo que va sucediendo en el mundo soviético atrae de tal modo la atención general que no hay aquí espacio para reflexiones, análisis e interpelaciones más profundas.

Pero para todo eso, llegará oportunamente el día. Y, en ese día, la opinión pública preguntará más incisivamente a los jefes de los partidos comunistas, en todo Occidente, por qué continuaron comunistas a pesar de saber a qué miseria el comunismo había arrastrado a las naciones subyugadas por Moscú. Les exigirá que expliquen por qué, conociendo la situación miserable de Rusia y de las naciones cautivas, consintieron en dirigir un partido político que no tenía otro objetivo sino arrastrar a esa situación de penuria, esclavitud y vergüenza a los propios países del mundo libre en que habían nacido. Por qué, en fin, habían querido con tanto ahínco ese resultado tenebroso, que no vacilaron en ocultar a sus propios secuaces la verdad que a algunos por lo menos habría hecho desertar, horrorizados, de las filas rojas.

Esta actitud de los líderes comunistas de las diversas naciones libres, conjurados con Moscú para arruinar cada uno a su respectiva patria, ha de ser considerada por la posteridad

como uno de los grandes enigmas de la Historia.

Desde ahora ese enigma comienza a agujijonear la curiosidad de los que tienen la suficiente agudeza de vistas para percibir el problema y detenerse interrogativamente en él.

**\* El apresurado blanqueo de la fachada de los PCs no garantiza que los comunistas estén efectivamente cambiando de doctrina**

El cuadro, ya viejo de siete décadas, que tantos líderes de los diversos partidos comunistas diseminados por el mundo no quisieron o no pudieron ver – y que ahora dejan tan crudamente patente los dramáticos acontecimientos que van agitando al mundo soviético ese cuadro, decimos, comienza a proyectar en estos días un visible malestar en los PCs de varios países. El propio rótulo “PC”, del cual tanto se ufanaban, les va pareciendo, en el terreno psicológico, inhábil y, en el terreno táctico, vejatorio.

Por esto, varios de ellos tienden ahora a rotularse socialistas. Sin embargo, ese cambio no es sólo de rótulo – dicen – mas pretende ser también de contenido.

Tales cambios nos sugieren de inmediato algunas reflexiones:

1. Lo que los PCs hagan en el futuro no puede servir, por si solo, para justificar lo que hicieron o dejaron de hacer hasta ahora. Por ejemplo, su cambio de título de ningún modo explica por qué, hasta el momento, apoyaron todo lo que se hacía en el mundo soviético, ni tampoco el completo silencio de los PCs del mundo libre sobre la terrible miseria reinante en Rusia y en las naciones cautivas. Así, las preguntas e interpelaciones que arriba enunciarnos continúan de pie.

2. Los cambios en curso sólo podrán ser tomados en serio si los PCs anunciaran claramente:

a. lo que hayan cambiado en sus doctrinas filosóficas, socio-económicas, etc.;

b. por qué procedieron a tal cambio y que relación tiene éste con la perestroika.

3. Además, es preciso que los PCs aclaren en concreto:

a. cómo enuncian, hoy en día, sus posiciones frente a la libertad de la Iglesia Católica y, *mutatis mutandis*, de las demás religiones;

b. de qué modo han pasado a concebir la libertad de los partidos políticos, así como de las diferentes corrientes filosóficas, políticas, culturales, etc., que está contenida en los derechos asegurados a la persona humana en el Decálogo;

c. si cambiaron – y en qué – sus doctrinas y sus proyectos legislativos, en lo que atañe a las instituciones de la familia, de la propiedad y de la libre iniciativa;

d. y, por fin, si consideran su *new look* dotado de razonable estabilidad o como una mera etapa de un proceso evolutivo que tiende a otras posiciones;

e. en este último caso, ¿cuáles son esas posiciones?

Sin estas aclaraciones, el apresurado blanqueo de la fachada de los PCs con colores socialistas no da la menor garantía de que los comunistas cambiaron efectivamente de doctrina.

## **5. ¿Por qué combatían implacablemente a los anticomunistas, que erguían barreras contra la penetración de la desgracia soviética en sus países?**

Sin embargo, había algo aún más grave. ¿Por qué esos líderes comunistas diseminados por el mundo sumaron, a la engañosa patraña del silencio organizado sobre el paraíso

soviético, la detracción sistemática e infatigable, durante siete largas décadas, contra todos los que – individuos, grupos o corrientes – se empeñaban dedicadamente en evitar a sus patrias la desdicha soviética, abriendo los ojos de la opinión pública a esa realidad?

**\* Las redes internas al servicio del adversario moscovita**

En esa difamación, de torrencialidad y continuidad diluvianas, los PCs tuvieron la agilidad de montar a su servicio redes enteras de auxiliares que, instalados en categorías sociales libres de sospecha de favorecer al comunismo, tenían sin embargo en sus filas un considerable número de inocentes útiles, de diestros ejecutores de la táctica de ceder para no perder, etc. Todo concebido y resuelto en cada país con los matices peculiares a las circunstancias locales.

**\* Inocentes útiles: clérigos, burgueses y políticos que no atacaban al comunismo, pero mantenían un incesante diluvio de difamaciones contra las organizaciones anticomunistas**

Los inocentes útiles eran adiestrados para borrar la noción de la nocividad del comunismo y de su importancia como peligro próximo para cada país. Inocente útil era de preferencia un clérigo de apariencia conservadora, un tranquilo y despreocupado burgués, un político que se diría absorbido enteramente en los tejemanejes a-ideológicos de la politiquería. Y así sucesivamente. Ninguno de ellos veía, en los mass media, ni siquiera lo poco que éstos venían difundiendo sobre las llagas internas del régimen comunista; ni percibía el avance de la ofensiva roja en la vida interna del país; no temía para el día de mañana un golpe comunista y, menos aún, una victoria comunista; vivían tranquilos y esparcían a su alrededor la despreocupación.

Todo esto implicaba que se crease en torno del anticomunismo un clima de prevención y desdén, simétrico y opuesto al clima de simpatía y confianza que su propia inocencia, tan raramente sincera, constituyó en beneficio del comunismo.

El comunismo jamás se abstuvo de aprovechar también la colaboración de los estultos, de quienes la Escritura dice “ininitus est numerus” (Eccles. 1,15) en el común de la humanidad y “quorum parvus est numerus” en las filas rojas.

Nótese bien que, en la mayoría de los casos, los inocentes útiles no tomaban la iniciativa de hablar contra las personalidades o grupos anticomunistas, porque preferían ignorarlos sistemáticamente.

Sin embargo, cuando en algún círculo, alguien atribuía a este o aquel personaje o grupo anticomunista un hecho que los desluciese, el inocente útil era el que más apresuradamente creía en el hecho, más se indignaba con él, más frecuentemente tenía algún pormenor (verosímil o inverosímil) para “confirmarlo”.

Por el contrario, si alguien, en el mismo círculo, contase algo que desprestigiara a un personaje o grupo comunista, el inocente útil, munido de las dudas sistemáticas de un método de análisis benévolo, inmediatamente aducía circunstancias atenuantes en favor de la inocencia del incriminado, se desolaba con el riesgo de que investigaciones policiales desproporcionadas conmoviesen la tranquilidad de las familias de las personas en cuestión, etc., etc. En todo ello podría haber cierta dosis de equidad y de sentido común, pero, sobre todo, de bellaca y bien disfrazada parcialidad en favor del comunista. Lo anterior se hace evidente tomando en consideración que el inocente útil tenía todos estos ademanes azucarados sólo en favor de personajes y grupos de izquierda, y absolutamente nunca en favor de personajes de derecha.

En toda esta conducta, el habilidoso inocente útil jamás tenía una palabra en pro del comunismo, lo cual era indispensable para su acción. Si elogiase en algo al comunismo despertaría sospechas, dejaría de parecer inocente y, en consecuencia, de ser útil.

### **\* Tarea de otros inocentes útiles**

Otros inocentes útiles desarrollaban un trabajo táctico peculiar.

Como los anteriores, jamás deberían decir una palabra explícita en favor del comunismo. Su tarea esencial consistía en atizar el izquierdismo de todos los que aún no fuesen comunistas, llevándolos, en consecuencia, a colaborar, aunque sólo en parte, con el PC respectivo. Por ejemplo, en un círculo de hacendados un tanto indolentemente contrarios a la Reforma Agraria, este tipo de inocente útil debía tan sólo lamentar la improductividad de ciertos latifundios e inducir a una actuación antilatifundista a quienes con él concordasen. Por tanto, a una acción agroreformista que realizara, por lo menos en parte, el plan de Reforma Agraria integral, que es la meta perseguida por el comunismo.

De este modo, los comunistas y los inocentes útiles pasarían a actuar en un frente único en pro de una Reforma Agraria moderada.

Esta era sólo la primera etapa.

Así, en ese grupo “moderado”, el mismo inocente útil inicial atizaría a algunos en favor de un fraccionamiento confiscatorio también de propiedades de tamaño mediano y no sólo del latifundio. Era una invitación implícita para que, obtenido este otro resultado, todos los izquierdistas tomasen el mismo rumbo que él, en un frente único, hacia la nueva etapa, esto es, la reforma confiscatoria de todas las propiedades rurales,

grandes y pequeñas.

Quedaba así alcanzada la meta agroreformista última del comunismo.

### **\* Otros cooperadores del comunismo**

Y así sucesivamente se podría hablar de los que aplican la táctica del ceder para no perder, etc., etc., pero esto no haría sino alargar excesivamente el presente trabajo.

Para tener un cuadro general del avance del comunismo en un país, es preciso tener en vista, por lo menos, lo que aquí acaba de ser descrito.

Lo siniestro de este cuadro está, sin duda y principalmente, en el propio carácter siniestro del destino comunista preparado para el país en foco.

### **\* La tentativa de demolición por la calumnia: la inocuidad de los estruendos publicitarios contra la TFP brasileña**

Pero lo siniestro consiste también en la refinada injusticia con que, al servicio del avance del enemigo, se procura cubrir de calumnias murmuradas y de origen anónimo y así arrastrar por las aguas sucias de la difamación, a aquellos que tenían y tienen la culpa inextinguible de defender al país contra los que le quieren imponer el terrible destino bajo el cual se retuerce, clama y se rebela un número creciente de naciones o etnias cautivas.

Y, a veces, esas embestidas, insufladas y apoyadas por el comunismo, cuando no suscitadas directa o indirectamente por él, no se han restringido a calumnias murmuradas, sino que han crecido hasta tomar las proporciones de verdaderos estruendos publicitarios promovidos con gran despliegue contra la TFP brasileña en los últimos 24 años. Son en total doce estruendos,

cada uno de los cuales se levanta como un tifón devastador, al cual parece que la TFP no resistirá.

Este tifón encuentra desde el comienzo el apoyo de todos los clanes de inocentes útiles diseminados por el País, con sus diversificados e infatigables equipos de detractores especialmente habituados a actuar en el recinto de las familias, de las sacristías, de los clubes y de los grupos profesionales.

Mientras todo murmura, todo hierve, todo grita, la TFP prepara tranquilamente su réplica. Y cuando ésta al fin sale a la luz, siempre serena, cortés, pero implacablemente lógica, la argumentación de nuestra entidad va haciendo callar al adversario. Este casi nunca contesta la réplica y se va recogiendo a su madriguera. Lo mismo hacen sus partidarios de todo estilo y género. Gradualmente, todo el mundo va olvidando todo: el enemigo se bate en retirada sin que, en la generalidad de los casos, la TFP haya perdido un solo socio, cooperador o corresponsal, un solo benefactor, amigo o simpatizante.

Y si bien esos estruendos procuran, en la medida de lo posible, expandirse por toda la Tierra, nada ha impedido que la gran familia de las TFPs cohermanas y autónomas – en el mundo de hoy, el mayor conjunto de organizaciones declaradamente anticomunistas inspiradas en el Magisterio tradicional de la Iglesia – continúe creciendo. Y de tal modo que actualmente existen TFPs en todos los continentes.

\* \* \*

Entre tanto, llegaron los días de Gorbachov, los cuales van conduciendo a lo que se ve. Y ahora la verdad de los hechos en la Rusia soviética y en el inmenso conjunto de naciones subyugadas está patente a los ojos de todos.

Las TFPs tienen el derecho de consignar públicamente

estas reflexiones y de interpelar especialmente a sus opositores más directos, los líderes comunistas de Occidente.

## **6. La Gran Cruz: lucha con los hermanos en la Fe**

Sin embargo, por más que se alarguen estas reflexiones, por fuerza de la complejidad del tema sobre el cual versan, no podrían omitir un punto capital.

Es el prolongado desentendimiento – a tantos y tantos títulos doloroso – con gran número de hermanos en la Fe.

### **\* De Pío IX a Juan Pablo II**

Ya en los sufridos y gloriosos días del pontificado de Pío IX (1846-1878), el conjunto de los documentos pontificios deja ver la oposición radical e insuperable entre la doctrina tradicional de la Iglesia, por un lado, y los devaneos sentimentaloides del comunismo utópico, por otro, así como el asalto rencoroso y pedante del comunismo científico o marxista.

Esta incompatibilidad no hizo sino ahondarse en el transcurso de los pontificados posteriores como lo demuestra, por ejemplo, la afirmación lapidaria de Pío XI, contenida en la Encíclica *Quadragesimo Anno*, de 1931: “El socialismo (...) se funda sobre una doctrina de la sociedad humana propia suya, opuesta al verdadero cristianismo. Socialismo religioso, socialismo cristiano, implican términos contradictorios: nadie puede ser a la vez buen católico y verdadero socialista” (*Doctrina Pontificia, Documentos Sociales*, Ed. BAC, Madrid, 1964, p.681).

Y más señaladamente aún, el famoso decreto de 1949 de la Sagrada Congregación del Santo Oficio, promulgado por orden de Pío XII, que prohíbe a todos los católicos colaborar con el comunismo y castiga hasta con la excomunión ciertas

formas de colaboración.

Tales actos pontificios tenían por fin cohibir el trasbordo de católicos hacia las filas del comunismo, por una parte, y, por otra, la infiltración de los comunistas en los medios católicos, bajo pretexto de una colaboración entre unos y otros para la solución de ciertos problemas socio-económicos.

Este punto era particularmente importante, pues extendiendo la mano a los católicos (“política de la mano tendida”) para esa falaz colaboración, los comunistas declarados y especialmente los inocentes útiles de todos los matices entraban en una convivencia familiar y asidua con los católicos, creando un clima propicio para seducir, hacia el pensamiento y la acción marxistas, a considerable número de hijos de la Iglesia.

### **\* La era de la Ostpolitik vaticana**

A través de toda la inmensa máquina de propaganda del comunismo internacional, desde el Kremlin hasta la más apagada célula comunista de aldea, comenzaron a registrarse, en el mundo entero, una serie de actitudes un tanto distensivas, ya en relación al conjunto de las naciones libres de Occidente, ya en relación a las diversas iglesias, y especialmente en relación a la Santa Iglesia Católica.

De ahí una nueva actitud de aquéllas y de ésta con relación al mundo de más allá de la cortina de hierro. Tal cambio ya se había vuelto visible en el pontificado del sucesor inmediato de Pío XII, el Papa Juan XXIII (1958-1963), y esa tendencia a la distensión se fue prolongado hasta nuestros días, para culminar con la reciente visita de Gorbachov a Juan Pablo II.

En 1969, con la inauguración de la Ostpolitik del Canciller teutónico Willy Brandt, ese vocablo alemán entró en boga en los medios de comunicación social. Y, así, acabó aplicándose también a la política distensionista del Vaticano. Sin embargo,

en realidad, esta última precedió cronológicamente al distensionismo de Bonn.

Evidentemente, de Pío XII a Juan Pablo II, hubo una inmensa modificación en la línea diplomática del Vaticano en relación al mundo comunista. Esta materia envuelve, sin duda, aspectos doctrinales que dependen del Magisterio Supremo del Romano Pontífice. Pero, esencialmente, la materia es diplomática y, en sus aspectos estrictamente tales, puede ser objeto de apreciaciones diversas por parte de los fieles.

Así, no tenemos duda en afirmar que las ventajas obtenidas por la causa comunista con la Ostpolitik vaticana no sólo fueron grandes, sino literalmente incalculables. Ejemplo de ello es lo ocurrido en el Concilio Vaticano II (1962-1965).

De hecho, fue en la atmósfera de la incipiente Ostpolitik vaticana que fueron invitados representantes de la Iglesia greco-cismática (“Ortodoxa”) rusa para acompañar, en calidad de observadores oficiales, las sesiones de aquel Concilio. ¿Ventajas de la Santa Iglesia en esto? – Según lo que hasta el momento se sabe, ínfimas, esqueléticas. ¿Desventajas? Mencionemos sólo una.

Bajo la presidencia de Juan XXIII, y después de Pablo VI, se reunió el Concilio Ecuménico más numeroso de la Historia de la Iglesia. Estaba resuelto que en él irían a ser tratados todos los más importantes asuntos de actualidad, referentes a la causa católica. Entre ellos no podría dejar de figurar – ¡absolutamente no podría! – la actitud de la Iglesia frente a su mayor adversario en aquellos días. Adversario tan completamente opuesto a su doctrina, tan poderoso, tan brutal, tan astuto como otro igual la Iglesia no había encontrado en su Historia ya entonces casi bimilenaria. Tratar de los problemas contemporáneos de la religión sin tratar del comunismo, sería algo tan fallo como reunir hoy en día un congreso mundial de

médicos para estudiar las principales enfermedades de la época y omitir del programa toda referencia al SIDA...

Esto fue, pues, lo que la Ostpolitik vaticana aceptó a pedido del Kremlin. Este declaró que si en las sesiones del Concilio se debatiese el problema comunista, los observadores eclesiásticos de la iglesia greco-cismática rusa se retirarían definitivamente de la magna asamblea. Estrepitosa ruptura de relaciones que hacía estremecer de compasión a muchas almas sensibles, pues todo lleva a temer, a partir de ahí, un recrudecimiento de las bárbaras persecuciones religiosas del otro lado de la cortina de hierro. ¡Y, para evitar esta posible ruptura, el Concilio no trató del SIDA comunista!

La mano tendida era cubierta por un guante: el guante aterciopelado de la cordialidad. Pero, por dentro del guante, la mano era de hierro. Lo sentían las más altas autoridades de la Iglesia, lo que no impidió que prosiguiesen con la Ostpolitik. Esto fue llevando a creciente número de católicos a tomar en relación al comunismo una actitud interior equivalente a una verdadera “caída de barreras ideológicas”. Y en el terreno de la acción concreta, a colaborar cada vez más con las izquierdas en la ofensiva contra el capitalismo privado y en favor del capitalismo de Estado, con la ilusión de que el primero era opuesto a la “opción preferencial por los pobres”, mientras que el segundo tenía varias afinidades (o incluso más que esto) con la opción tan preconizada por el actual Pontífice. ¡Oh, qué cruel desmentido les infligió el capitalismo de Estado!

### **\* La TFP en la tormenta**

Todo ese sucederse de hechos verdaderamente dramáticos no podía dejar de sobresaltar a fondo (si no fuese la confianza en la Santísima Virgen, sería mejor decir “angustiar de modo atroz”) a los componentes de la TFP brasileña. Por eso, ya en la contaminada y sombría “madrugada” de esa crisis, el puñado

de católicos del cual nacería en el futuro nuestra entidad dio la voz de alerta (Cfr. Plinio Corrêa de Oliveira, *Em Defesa da Ação Católica*, San Pablo, 1943, con prefacio del Cardenal Bento Aloisi Masela, entonces Nuncio Apostólico en Brasil. La obra fue objeto de una expresiva carta de alabanza, escrita en nombre del Papa Pío XII, por el Substituto de la Secretaría de Estado de la Santa Sede, Mons. J.B. Montini, más tarde Pablo VI).

Incontinenti, comenzó un diluvio de contraataques, que tuvo como resultado que gran número de medios católicos – semilleros de los futuros comunistas de las agitaciones de los años 1963-1964 – se cerrasen a nuestra acción. ¡Así, ecuménicos con todo y con todos, y en especial con los izquierdistas, los católicos de izquierda se manifestaban desde entonces inquisitoriales con nosotros!

Trabóse de este modo la parte más dolorosa de nuestra lucha. Esta lucha, antiguamente la habíamos emprendido contra el lobo devorador. Ahora, por nuestra propia fidelidad a la Iglesia nos llevaba a entablarla contra ovejas del mismo rebaño. Y, ¡oh dolor de los dolores! hasta con pastores de este o de aquel rebaño bendito de Nuestro Señor Jesucristo.

Toda esa lucha, tan larga y que gotea lágrimas, sudor y sangre de las decepciones, las TFPs la narraron en tres libros, dos de ellos recientes (*Medio Siglo de epopeya anticomunista*, 1980; *Um homem, uma obra, uma gesta*, 1989; *Tradición, Familia, Propiedad – Un ideal, un lema, una gesta: La Cruzada del siglo XX*, 1990). Ellos están al alcance de cualquiera que se interese por las TFPs. No es necesario resumirlos aquí.

Dígase simplemente que, con el apoyo de las valientes TFPs entonces existentes respectivamente en Argentina, Bolivia, Canadá, Colombia, Chile, Ecuador, España, Estados Unidos, Uruguay y Venezuela, fue lanzado en 1974 el docu-

mento titulado “La política de distensión del Vaticano con los gobiernos comunistas – Para la TFP: ¿cesar la lucha o resistir?”, dirigido al Papa Pablo VI, en el que todas las entidades hermanas y autónomas se declaraban con nosotros en estado de respetuosa resistencia a la Ostpolitik vaticana.

El espíritu que nos llevó a ello y que también anima a las TFPs y Bureaux de representación hoy constituídos en 22 países – se puede resumir en este apóstrofe de la misma declaración: “En este acto filial, decimos al Pastor de los Pastores: Nuestra alma es Vuestra, nuestra vida es Vuestra. Mandadnos lo que quisiéreis. Sólo no nos mandéis que crucemos los brazos ante el lobo rojo que embiste. A esto, nuestra conciencia se opone”.

### **\* ¿Interpelación? No: llamado fraterno**

A vosotros, dilectos hermanos en la Fe, cuya vigilancia la falacia comunista extravió o está extraviando, no haremos ni una sola interpelación. De nuestro corazón siempre sereno parte, rumbo a vosotros, un llamado embebido de ardoroso afecto in Christo Domino : frente al terrible cuadro que en estos días se esboza ante vuestros ojos, reconoced, por lo menos hoy, que fuísteis engañados. Quemad lo que ayudábais a vencer. Y combatid al lado de aquellos a quienes aún hoy ayudáis a “quemar”.

Sinceramente, categóricamente, sin ambigüedades tendenciosas, pero con la franqueza tan enormemente respetable que es inherente a la contrición humilde, volved vuestras espaldas a los que cruelmente os han engañado. Y poned en nosotros vuestra mirada, serena y fraterna, de hermanos en la Fe.

Este es el llamado que os hacemos hoy. Expresa nuestras disposiciones de siempre, las de ayer como las de mañana.

En las palabras finales de este documento, nuestra voz

se carga de emoción, la veneración nos embarga, nuestros ojos filiales y reverentes se levantan ahora hacia Vosotros, ¡oh pastores venerables que disentísteis de nosotros! ¿Dónde encontrar las palabras de afecto y de respeto apropiadas para depositar en vuestras manos – en vuestros corazones – en un momento como éste?

Mejores no podríamos encontrarlas sino, *mutatis mutandis*, en las propias palabras que, en 1974, dirigimos al hoy fallecido Pablo VI.

Las pronunciamos arrodillados, pidiendo vuestras bendiciones y vuestras oraciones.

Hemos dicho.

\* \* \*

Las diversas interpelaciones enunciadas en los ítems 2 a 5 y el llamado a los católicos de izquierda (ítem 6), los hace la TFP por su cuenta y riesgo en el presente documento, publicado con la aprobación unánime de los miembros de su Consejo Nacional.

Como es obvio, asiste a cualquiera de los interpelados – o a aquellos a quienes se dirige el llamado – el derecho de responder.

Y, por el obvio motivo de la proximidad, tal respuesta constituye no sólo un derecho sino un deber para los líderes comunistas de Occidente y los de la izquierda católica.

A ellos, pues, nuestra pregunta final: ¿os callaréis o hablaréis?.

La palabra está con vosotros.

San Pablo, 11 de febrero de 1990, Fiesta de Nuestra Señora de Lourdes

# Índice general

<b>Introducción .....</b>	<b>3</b>
<b>LA REVOLUCION.....</b>	<b>9</b>
<b>Capítulo I.....</b>	<b>11</b>
Crisis del hombre contemporáneo.....	11
<b>Capítulo II.....</b>	<b>13</b>
Crisis del hombre occidental y cristiano.....	13
<b>Capítulo III.....</b>	<b>15</b>
Caracteres de esa crisis.....	15
1. Es universal.....	15
2. Es una.....	15
3. Es total.....	16
4. Es dominante.....	16
5. Es procesiva.....	17
A. Decadencia de la Edad Media.....	18
B. Pseudo-Reforma y Renacimiento.....	19
C. Revolución Francesa.....	20
D. Comunismo.....	21
E. Monarquía, república y Religión.....	22
F. Revolución, Contra-Revolución y dictadura.....	24
<b>Capítulo IV.....</b>	<b>29</b>
Las metamorfosis del proceso revolucionario.....	29
<b>Capítulo V.....</b>	<b>31</b>
Las tres profundidades de la Revolución: en las tendencias, en las ideas, en los hechos.....	31
1. La Revolución en las tendencias.....	31
2. La Revolución en las ideas.....	31
3. La Revolución en los hechos.....	32
4. Observaciones diversas.....	32
A. Las profundidades de la Revolución no se identifican con etapas cronológicas.....	32

B. Nitidez de las tres profundidades de la Revolución.....	32
C. El proceso revolucionario no es incoercible .....	33
<b>Capítulo VI .....</b>	<b>35</b>
<b>La marcha de la Revolución.....</b>	<b>35</b>
<b>1. La fuerza propulsora de la Revolución .....</b>	<b>35</b>
A. La Revolución y las tendencias desordenadas.....	35
B. Los paroxismos de la Revolución están enteros en los gérmenes de ésta.....	35
<b>C. La Revolución exaspera sus propias causas .....</b>	<b>36</b>
<b>2. Los aparentes intersticios de la Revolución.....</b>	<b>36</b>
<b>3. La marcha de requinte (*) en requinte .....</b>	<b>37</b>
<b>4. Las velocidades armónicas de la Revolución.....</b>	<b>37</b>
A. La alta velocidad.....	38
B. La marcha lenta.....	38
C. Cómo se armonizan estas velocidades.....	38
<b>5. Deshaciendo objeciones .....</b>	<b>39</b>
A. Revolucionarios de pequeña velocidad y “semi-contra-revolucionarios” .....	39
B. Monarquías protestantes – Repúblicas católicas.....	40
C. La austeridad protestante .....	41
D. El frente único de la Revolución .....	42
<b>6. Los agentes de la Revolución: la Masonería y las demás fuerzas secretas .....</b>	<b>44</b>
<b>Capítulo VII.....</b>	<b>47</b>
<b>La esencia de la Revolución .....</b>	<b>47</b>
<b>1. La Revolución por excelencia.....</b>	<b>47</b>
A. Sentido de la palabra “Revolución” .....	47
B. Revolución cruenta e incruenta.....	47
C. La amplitud de esta Revolución.....	48
D. La Revolución por excelencia .....	48
E. La destrucción del orden por excelencia.....	48
<b>2. Revolución y legitimidad .....</b>	<b>50</b>
A. La legitimidad por excelencia.....	50
B. Cultura y civilización católicas.....	51
C. Carácter sacral de la civilización católica.....	52
D. Cultura y civilización por excelencia .....	52
E. La ilegitimidad por excelencia .....	53

<b>3. La Revolución, el orgullo y la sensualidad – Los valores metafísicos de la Revolución.....</b>	<b>53</b>
A. Orgullo e igualitarismo .....	54
B. Sensualidad y liberalismo .....	58
<b>Capítulo VIII .....</b>	<b>63</b>
<b>La inteligencia, la voluntad y la sensibilidad, en la determinación de los actos humanos .....</b>	<b>63</b>
<b>1. La naturaleza caída, la gracia y el libre albedrío.....</b>	<b>64</b>
<b>2. El germen de la Revolución.....</b>	<b>65</b>
<b>3. Revolución y mala fe.....</b>	<b>65</b>
<b>Capítulo IX .....</b>	<b>69</b>
<b>También es hijo de la Revolución el “semi-contrarrevolucionario” .....</b>	<b>69</b>
<b>Capítulo X.....</b>	<b>71</b>
<b>La cultura, el arte y los ambientes en la Revolución .....</b>	<b>71</b>
<b>1. La cultura .....</b>	<b>71</b>
<b>2. Las artes.....</b>	<b>72</b>
<b>3. Los ambientes.....</b>	<b>72</b>
<b>4. Papel histórico de las artes y de los ambientes en el proceso revolucionario .....</b>	<b>72</b>
<b>Capítulo XI .....</b>	<b>75</b>
<b>La Revolución, el pecado y la Redención – La utopía revolucionaria .....</b>	<b>75</b>
<b>1. La Revolución niega el pecado y la Redención.....</b>	<b>75</b>
<b>2. Ejemplificación histórica: negación del pecado en el liberalismo y en el socialismo .....</b>	<b>76</b>
A. La concepción inmaculada del individuo .....	76
B. La concepción inmaculada de las masas y del Estado.....	77
<b>3. La Redención por la ciencia y por la técnica: la utopía revolucionaria .....</b>	<b>77</b>
<b>Capítulo XII.....</b>	<b>79</b>
<b>Carácter pacifista y antimilitarista de la Revolución .....</b>	<b>79</b>
<b>1. La ciencia abolirá las guerras, las Fuerzas Armadas y la policía .....</b>	<b>79</b>

2. Incompatibilidad doctrinaria entre la Revolución y el uniforme .....	79
3. El “temperamento” de la Revolución es contrario a la vida militar.....	80
<b>LA CONTRA-REVOLUCIÓN .....</b>	<b>81</b>
<b>Capítulo I.....</b>	<b>83</b>
Contra-Revolución y reacción.....	83
1. La Contra-Revolución, lucha específica y directa contra la Revolución .....	83
2. Nobleza de esa reacción .....	83
3. Reacción dirigida también contra los adversarios de hoy.....	84
4. Modernidad e integridad de la Contra-Revolución...	84
<b>Capítulo II.....</b>	<b>85</b>
Reacción e inmovilismo histórico .....	85
1. Qué restaurar .....	85
2. Qué innovar .....	85
<b>Capítulo III.....</b>	<b>87</b>
La Contra-Revolución y el prurito de novedades .....	87
1. La Contra-Revolución es tradicionalista .....	87
A. Razón .....	87
B. La mecha que aún humea.....	88
C. Falso tradicionalismo .....	88
2. La Contra-Revolución es conservadora.....	89
3. La Contra-Revolución es condición esencial del verdadero progreso .....	89
<b>Capítulo IV .....</b>	<b>91</b>
¿Qué es un contra-revolucionario? .....	91
1. En estado actual .....	91
2. En estado potencial .....	92
<b>Capítulo V.....</b>	<b>93</b>
La táctica de la Contra-Revolución.....	93
1. En relación al contra-revolucionario actual .....	93

A. Acción individual.....	94
B. Acción en conjunto .....	94
<b>2. En relación al contra-revolucionario .....</b>	<b>94</b>
<b>3. En relación al revolucionario .....</b>	<b>94</b>
A. La iniciativa contra-revolucionaria .....	95
B. La contraofensiva revolucionaria.....	96
<b>4. Elites y masas en la táctica contra-revolucionaria.....</b>	<b>96</b>
<b>Capítulo VI .....</b>	<b>99</b>
<b>Los medios de acción de la Contra-Revolución.....</b>	<b>99</b>
<b>1. Tender a los grandes medios de acción .....</b>	<b>99</b>
<b>2. Utilizar también los medios modestos: su eficacia .....</b>	<b>99</b>
<b>Capítulo VII.....</b>	<b>101</b>
<b>Obstáculos a la Contra-Revolución.....</b>	<b>101</b>
<b>1. Escollos que los contra-revolucionarios deben evitar....</b>	<b>101</b>
<b>2. Los “eslóganes” de la Revolución .....</b>	<b>102</b>
A. “La Contra-Revolución es estéril por ser anacrónica” .....	102
B. “La Contra-Revolución es estéril por ser esencialmente nega- tivista” .....	103
C. “La argumentación contra-revolucionaria es polémica y noci- va” .....	103
<b>3. Actitudes erradas frente a los eslóganes de la Revolu-     ción.....</b>	<b>105</b>
A. Hacer abstracción de los eslóganes revolucionarios.....	105
B. Eliminar los aspectos polémicos de la acción contra-revolucio- naria .....	105
<b>Capítulo VIII .....</b>	<b>107</b>
<b>El carácter procesivo de la Contra-Revolución y el “choque”     contra-revolucionario .....</b>	<b>107</b>
<b>1. Existe un proceso contra-revolucionario .....</b>	<b>107</b>
<b>2. Aspectos típicos del proceso revolucionario.....</b>	<b>107</b>
A. En la marcha rápida .....	107
B. En la marcha lenta.....	108
<b>3. Cómo destrozar el proceso revolucionario.....</b>	<b>109</b>
A. La variedad de las vías del Espíritu Santo .....	109
B. No esconder nada.....	109

C. El “choque” de las grandes conversiones .....	110
D. La plausibilidad de ese “choque” en nuestros días .....	112
E. Mostrar el rostro total de la Revolución.....	112
F. Señalar los aspectos metafísicos de la Contra-Revolución...	113
G. Las dos etapas de la Contra-Revolución.....	113

**Capítulo IX ..... 115**

**La fuerza propulsora de la Contra-Revolución ..... 115**

**1. Virtud y Contra-Revolución..... 115**

**2. Vida sobrenatural y Contra-Revolución ..... 116**

**3. Invencibilidad de la Contra-Revolución ..... 116**

**Capítulo X..... 117**

**La Contra-Revolución, el pecado y la Redención ..... 117**

**1. La Contra-Revolución debe reavivar la noción del bien y del mal..... 117**

**2. Cómo reavivar la noción del bien y del mal..... 117**

**Capítulo XI ..... 119**

**La Contra-Revolución y la sociedad temporal..... 119**

**1. La Contra-Revolución y las entidades de carácter social ..... 119**

A. Obras de caridad, servicio social, asistencia social, asociaciones de patronos, de obreros, etc. .... 120

B. Lucha contra el comunismo ..... 122

**2. Cristiandad y República Universal ..... 124**

**3. Contra-Revolución y nacionalismo ..... 125**

**4. La Contra-Revolución y el militarismo..... 126**

**Capítulo XII..... 127**

**La Iglesia y la Contra-Revolución ..... 127**

**1. La Iglesia es algo mucho más alto y más amplio que la Revolución y la Contra-Revolución ..... 127**

**2. La Iglesia tiene el mayor interés en el aplastamiento de la Revolución..... 129**

**3. La Iglesia es, pues, una fuerza fundamentalmente contra-revolucionaria..... 129**

**4. La Iglesia es la mayor de las fuerzas contra-revolucionarias ..... 129**

<b>5. La Iglesia es el alma de la Contra-Revolución .....</b>	<b>130</b>
<b>6. La exaltación de la Iglesia es el ideal de la Contra- Revolución.....</b>	<b>130</b>
<b>7. El ámbito de la Contra-Revolución excede, de algún modo, al de la Iglesia.....</b>	<b>130</b>
<b>8. Si todo católico debe ser contra-revolucionario .....</b>	<b>131</b>
A. El contra-revolucionario implícito.....	131
B. Modernidad de una explicitación contra-revolucionaria .....	131
C. El contra-revolucionario explícito .....	132
D. Acción contra-revolucionaria que no constituye apostolado	132
<b>9. Acción Católica y Contra-Revolución .....</b>	<b>133</b>
<b>10. La Contra-Revolución y los no católicos.....</b>	<b>133</b>

## **REVOLUCIÓN Y CONTRA-REVOLUCIÓN**

### **VEINTE AÑOS DESPUÉS .....**

#### **Capítulo I.....**

##### **La Revolución, un proceso en continua transformación .....**

#### **Capítulo II.....**

##### **Apogeo y crisis de la Tercera Revolución.....**

#### **1. Apogeo de la III Revolución .....**

A. En la ruta del apogeo, la III Revolución evitó con cuidado las aventuras totales e inútiles..... 146

B. ¿Aventura, en las próximas etapas de la III Revolución? .... 147

#### **2. Obstáculos inesperados para la aplicación de los métodos clásicos de la III Revolución .....**

A. Decadencia del poder persuasivo..... 151

B. Decadencia del poder de liderazgo revolucionario..... 152

C. Objeción: los éxitos comunistas en Italia y en Francia..... 154

#### **3. El odio y la violencia metamorfoseados, generan la guerra psicológica revolucionaria total.....**

A. Las dos grandes metas de la guerra psicológica revolucionaria  
159

B. La guerra psicológica revolucionaria total, una resultante del apogeo de la III Revolución y de los embarazos por los cuales ésta pasa..... 159

#### **4. La ofensiva psicológica de la III Revolución, en la Iglesia.....**

**160**

A. El Concilio Vaticano II .....	160
B. La Iglesia, moderno centro de embate entre la Revolución y la Contra-Revolución.....	166
C. Reacciones basadas en Revolución y Contra-Revolución ...	167
D. Utilidad de la actuación de las TFPs y entidades afines, inspi- rada en Revolución y Contra-Revolución .....	170
<b>5. Balance de veinte años de III Revolución, según los     criterios de Revolución y Contra-Revolución.....</b>	<b>170</b>
<b>Capítulo III.....</b>	<b>173</b>
<b>La Cuarta Revolución que nace.....</b>	<b>173</b>
<b>1. La IV Revolución prevista por los autores de la III     Revolución.....</b>	<b>174</b>
<b>2. IV Revolución y tribalismo: una eventualidad.....</b>	<b>174</b>
A. IV Revolución y lo preternatural .....	176
B. Estructuralismo Tendencias pre-tribales .....	176
C. Una contribución sin pretensiones .....	178
D. La oposición de los banales .....	178
E. Tribalismo eclesiástico – Pentecostalismo .....	180
<b>3. Deber de los contra-revolucionarios ante la IV Revo-     lución naciente .....</b>	<b>181</b>
<b>CONCLUSION .....</b>	<b>185</b>
<b>POSTFACIO .....</b>	<b>187</b>
<b>COMUNISMO Y ANTI-COMUNISMO .....</b>	<b>195</b>
<b>EN EL UMBRAL DE LA ULTIMA DECADA     DE ESTE MILENIO .....</b>	<b>195</b>
<b>1. Descontento, incendio que disgrega al mundo soviético     195</b>	
* Descontento con D mayúscula .....	196
* Medrosas y malhumoradas concesiones de Moscú .....	197
* El mayor clamor de indignación de la Historia .....	198
<b>2. Interpelación a los responsables directos por tan in-     mensa desgracia: los supremos dirigentes de la Rusia     soviética y de las naciones cautivas.....</b>	<b>198</b>
<b>3. Interpelación a los ingenuos, a los blandos, a los co-     laboracionistas, voluntarios o no, del comunismo en</b>	

**Occidente..... 199**

- \* Historiadores optimistas y superficiales amortiguaron la reacción de los pueblos libres contra las tramas del comunismo internacional ..... 199
- \* Los hombres públicos de Occidente poco hicieron para libertar a las víctimas de la esclavitud soviética ..... 200
- \* Las subvenciones de Occidente prolongaron la acción de los verdugos..... 201
- \* Cooperadores suicidas en la difusión del comunismo..... 202
- \* La cruzada que no existió ..... 203
- \* Una victoria de los “duros” sólo agravaría la exasperación y los lamentos ..... 204

**4. Interpelación a los dirigentes de los diversos partidos comunistas diseminados por el mundo..... 205**

- \* ¿No vieron nada? ..... 205
- \* ¿No contaron nada? ..... 206
- \* ¿No habían indagado nada?..... 206
- \* Si conocían el trágico fracaso del comunismo, ¿por qué lo querían para sus patrias?..... 206
- \* Cuando una gran voz dijo la verdad: sorpresa..... 207
- \* La gran interpelación que vendrá ..... 208
- \* El apresurado blanqueo de la fachada de los PCs no garantiza que los comunistas estén efectivamente cambiando de doctrina.... 209

**5. ¿Por qué combatían implacablemente a los anticomunistas, que erguían barreras contra la penetración de la desgracia soviética en sus países? ..... 211**

- \* Las redes internas al servicio del adversario moscovita..... 211
- \* Inocentes útiles: clérigos, burgueses y políticos que no atacaban al comunismo, pero mantenían un incesante diluvio de difamaciones contra las organizaciones anticomunistas..... 211
- \* Tarea de otros inocentes útiles..... 213
- \* Otros cooperadores del comunismo ..... 214
- \* La tentativa de demolición por la calumnia: la inocuidad de los estruendos publicitarios contra la TFP brasileña ..... 214

**6. La Gran Cruz: lucha con los hermanos en la Fe..... 216**

- \* De Pío IX a Juan Pablo II ..... 216
- \* La era de la Ostpolitik vaticana ..... 217
- \* La TFP en la tormenta ..... 220

\* ¿Interpelación? No: llamado fraterno..... 221